یادداشت

با برادر بزرگوارم دکتر احمدی(۵)

بازشناخت علت ازمعلول و ذاتیات از عرضیات ...(۲)

محمد جواد حجتی کرمانی

آنچه پس از دوم خرداد رخ داد، سر بازکردن دمل چرکینی بود که آقای خاتمی و مجموعه مخلص دوم خرداد به آن نیشتر زد

استاد احمدی درمصاحبه خود آورده‌اند که شرایط پس از انقلاب و پس از جنگ و دوران ۸ ساله سازندگی موجب شدکه کفه مسائل اقتصادی سنگین‌تر از مسائل فرهنگی شود و اهتمامی‌به عدالت اجتماعی‌به عنوان آرمان اساسی انقلاب به عمل نیاید تا وضع مستمندان و بیکاران بهبود یابد و این واقعیت‌ها موجب دلبستگی ایشان وامثال ایشان به ۲ خرداد شده بود، اما موج‌سوارها، شعارهای آقای‌خاتمی راکه از جامعه‌مدنی و مدینه النبی حرف زده بود، مصادره به‌مطلوب کردند، اینها کسانی‌بودند که بااصل اسلام مشکل داشتند و ناسزاهایی‌به‌پیغمبر و ائمه (ع) گفتند و قصد داشتند همه حقایق دینی‌و الهی را ازجایگاه قدسی‌شان پایین بکشند، شعار توسعه سیاسی‌اینان باطنا ترویج سکولاریزم بود. آقای احمدی‌دو «آدرس» هم داده‌اند که پاره‌ای موج سواران، کسانی‌بودند که بعد از پیروزی‌انقلاب به تعقیب و تنبیه زن‌های بی‌حجاب می‌پرداختند و پاره‌ای‌هم دانشجویان مسلمان خط امام بودند که از دیوار سفارت امریکا بالا رفتند...

به عقیده حقیر جناب احمدی چه در پدیده‌هایی مربوط به بیش از دوم خرداد و چه درموارد مربوط به پس از آن، نیمی‌از واقعیت یا «نیمه واقعیت»یا یک روی‌سکه را مطرح فرموده‌اند و نیمی‌دیگریا روی‌دیگر سکه را مسکوت گذاشته‌اند. مهم این است که بخش مورد عنایت آقای‌احمدی، معلول است و بخش مسکوت مانده علت! و تا آقای‌احمدی‌و امثال ایشان در غم معلول، اندوه می‌خورند و در پی‌جویی جامعه‌شناسانه و روانشناسانه و تاریخی علت برنمی‌آیند این آه وناله‌ها باهمه صداقت و صراحت و برخورداری از واقعیت یا نیمه واقعیت به جائی‌نخواهد رسید و مشکلی‌را حل نخواهد کرد.

اشاره وار، خاطر جناب احمدی‌را به این نکته مهم جلب می‌کنم که پیروزی معجز آسای انقلاب اسلامی در شرائطی رخ داد که هیچ قشر و گروهی اعم از روحانی‌و دانشگاهی و سایر طبقات، چه از لحاظ نظری و چه از لحاظ عملی‌تجربه دیده نبودند و از این رو، با آنکه در مقام ویران سازی رژیم ستمشاهی به وحدتی‌کم نظیر یا بی‌نظیر دست یافته بودند، اما در مقام تاسیس و سازندگی نظام جدید آن وحدت نظر عام و شامل، وجود نداشت و در این میان، آنچه در تاسیس نظام و ساختن پایه‌ها و شکل دادن به ساختمان نظام در دو مرحله نظری و عملی‌نقش اصلی‌و تعیین کننده را داشت همانا سلطه معنوی‌و مقبولیت بی‌چون و چرای امام راحل رضوان الله علیه بود که توانست در اندک مدتی هم نظام جدید را دارای قانون اساسی‌کند و هم نهادها و بنیادها و موسسات و ارگانهای گوناگون نظام را شکل بخشد و من خود که در مجلس خبرگان قانون اساسی حضور داشتم و چندین بار درباره نظرات موافق و مخالف اصول مختلف قانون اساسی با حضرت امام (ره) دیدار و گفت و گو داشتم، به صراحت به آن بزرگوار یادآوری می‌کردم که: «آقا! ما میان سرعت و صحت تصویب قانون اساسی‌در نوسانیم» اما آن فقید سعید که‌عجله‌شان در تصویب قانون اساسی‌و تشکیل قانونی دولت جمهوری اسلامی، برای همه قابل فهم بود بر آن بودند که فعلا، قانون اساسی‌را تصویب می‌کنیم و اگر نقصی‌داشت با متمم آن را جبران می‌کنیم و این بیان قانع کننده امام، همگان را ـ حتی‌کسانی را که ایرادهای اصولی‌به قانون اساسی‌داشتند ـ بر آن داشت که در رفراندوم قانون اساسی به این قانون رای‌مثبت دهند. (بعدا هم دیدیم که ایشان در آخر عمرشان به بازنگری قانون اساسی همت گماشتند) اما از لحاظ عملی هم تشکیل جمهوری اسلامی‌با افراد و گروههای‌متفاوت و متضاد آغاز شد که بسیاری شان یا کنار زده شدند یا خود کنار رفتند و این بدان معنی‌است که در مقام عملی، تضادها بسیار بسیار بیشتر بود. این تضادها ـ گاه به طرز تفکرها برمی‌گشت و گاه به مسائل مشخصی و خصلتی در رقابت‌های فردی و گروهی. غرضم آن‌است که در مرحله عمل، از آغاز پیروزی انقلاب تا این لحظه که حقیر، این سطور را می‌نویسم، ساعتی و روزی و ماهی و سالی نبوده است که شخصیت‌ها و گروه‌ها و افراد مسوول و صاحب منصب جمهوری اسلامی و متقدان بر سر مسائل جزئی و کلی، فرعی و اصلی با یکدیگر درگیر نباشند و به نزاع و جدال نپرداخته باشند. توجه دارید که منظور من اختلاف نظرهای معقول و بحث‌های منطقی نیست که‌اگر چنین می‌بود، تا به حال چه‌از لحاظ نظری و چه‌از لحاظ عملی به نقطه مطلوبی رسیده بودیم و به‌خصوص در بدیهیات و محکمات انقلاب ونظام که‌در راس آن برقرار سازی عدل و داد و مبارزه با ظلم و بیداد باشد (که لازمه آن، هم رشد مادی و هم رشد معنوی، هم سامان دادن به نظام فکری واخلاقی و هم به سامان رسانیدن نظام مادی و اقتصادی و ... خواهد بود) تاکنون این همه در جانمی‌زدیم و حتی عقب گرد نمی‌کردیم ...

جناب آقای احمدی! مطمئن باشید آنچه پس از دوم خرداد رخ داد، سربازکردن دمل چرکینی بود که آقای خاتمی و مجموعه مخلص دوم خرداد به آن نیشتر زد وگرنه اگر یک جامعه ساخته شده آرمانی نظام جمهوری اسلامی داشتیم با چند شعار آزادی و توسعه سیاسی ـ اینگونه که در پندار شماست ـ تغییر چهره نمی‌داد! اگر حوصله بفرمایید و با جامعه‌شناسان مطمئن و دل سوخته به بحث بنشینید قطعا در این نگرش که ۲خرداد را «علت» پاره‌ای نابسامانی‌های معیشتی و فکری و عقیدتی یا توهین به مقدسات (که کم وکیف آن در خور تامل و بحث فراوان است) تجدید نظر خواهید فرمود.

حقیر، حاضرم در جلسه‌ای با حضور هر صاحب‌نظر دل سوخته‌ای‌که شما بفرمایید برای شما ثابت کنم که واقعیات دردناک و تاسف‌باری که شما از آن نام برده‌اید، اولا به آن گستردگی و ژرفایی که پاره‌ای از سرغرض یا تعصب بدان دامن می‌زنند، نیست و به عبارت دیگر پس از دوم خرداد اغلب کسانی که مصدر کار شده‌اند یا نویسندگان و صاحب‌نظرانی که‌مجال بیشتری برای ابراز عقیده غیرمرسوم ومتنع پیدا کرده‌اند، «موج سواران مساله‌داری با وحی و اسلام» نبوده‌اند و نیستند، بسیاری از بزرگان و علما و دانشگاهیان متدین و طبقات مختلف مردم، در میان آنان بوده و هستند و آنچه پس از دوم خرداد هتک حرمت و توهین به مقدسات شمرده شده و برسر آن غوغا و جنجال به پا کرده‌اند، شاید از تعداد انگشتان دست تجاوز نکند، مابقی، همه اظهار نظرهایی در قلمرو کلام و فلسفه ودین یا نقدهای تند و کندی در سیاست‌های جاری و حاکم اعم از داخلی و خارجی و نظامی و اقتصادی و فرهنگی بوده که در چنبره دعواهای تند سیاسی گروهی و فردی و شخصی و شخصیتی، بلواها ایجاد کرده و به درگیری‌هایی حتی در حد ضرب و جرح و نهایتا قتل یا ترور انجامیده است... من از جناب دکتر احمدی درخواست دارم موارد خاصی را که ایشان توهین و سوءادب نسبت به رسول خدا(ص) و ائمه اطهار(ع) قلمداد فرموده‌اند با ذکر عین عبارات گوینده آن برای روشن شدن اذهان عمومی و من‌جمله حقیر، بیان فرمایند. از صاحبنظران پرحوصله هم توقع می‌رود، آمار و ارقام اظهارنظرها و نقدهای سیاسی را ـ که تعبیر به ضدیت با انقلاب و نظام و امام و رهبری و قانون اساسی یا دفاع مقدس شده است ـ ارائه فرمایند تا معلوم شود آنچه جناب احمدی از سیئات دوم خرداد شمرده‌اند چه درصدی از کل آنچه تاکنون نوشته و گفته شده، تشکیل می‌دهد.

اگر یک جامعه ساخته شده آرمانی نظام جمهوری اسلامی داشتیم با چند شعار آزادی و توسعه سیاسی تغییر چهره نمی‌داد!

متاسفانه عده‌ای کمربسته و حاضر و آماده‌اند که در رسانه‌ها و مجامع، به قصد تضعیف آقای خاتمی و دوم خرداد، تخلفات را صدها برابر بزرگ کنند. چنانکه مثلا یک سخنرانی در یک شهر و در حضور چند نفر را به یک معضله عظیم ملی و بین‌المللی تبدیل کنند و با تحریف و تهمت و افترا، همه دگراندیشان را به چوب ارتداد و جاسوسی و بیگانه‌پرستی و جز اینها، برانند و مهمتر آنکه آنچه «عرضی» است، «ذاتی» قلمداد کنند.

(ادامه دارد)

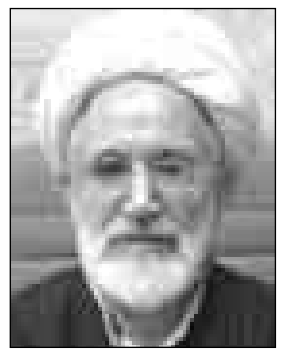
رئیس مجلس:

مگر مملکت مسوول امنیتی و قضایی ندارد که برخی در مورد پالایش سیاسی سخن می‌گویند

بازداشت ایرانیان شریف، تحصیلکرده و زحمتکش در امریکا مایه شرمندگی است

دولت امریکا هرچه سریعتر به این ماجرا پایان دهد

گمان نمی‌کنم عبدی تحت شکنجه بوده است اما زندان انفرادی سخت است



ادامه از صفحه اول:

همچنین رئیس مجلس در جمع خبرنگاران پارلمانی در مورد موضعگیریهای برخی‌محافل مبنی بر پالایش سیاسی کشور گفت: مگر کشور مسوول امنیتی و قضایی ندارد؟ مگر در این کشور مسوولان انتظامی وجود ندارد؟ آنها باید بگویند که در این کشور و مجلس و دولت پادوهای امریکایی وجود دارد یا خیر؟ البته من کسی را سراغ ندارم که پادوی امریکا باشد. به گزارش خبرنگار پارلمانی ما کروبی با تاکید بر این که با پدیده حذف جریانهای سیاسی موافق نمی‌باشد تصریح کرد: حذف گرایش‌های متفاوت سیاسی همیشه نتیجه عکس دارد و به همین دلیل با این پدیده مخالف می‌باشم. کروبی‌در مورد مجلس ششم گفت: مجلس بسیار خوبی داریم هر چند که در آن سلایق مختلفی وجود دارد و کاستی‌ها و نواقصی نیز موجود است و حتی من نیز ممکن است با برخی از سلایق دوستان موافق نباشم اما با حذف نیز موافق نیستم. رئیس مجلس در مورد رابطه با امریکا گفت: البته در این زمینه دو دیدگاه موافق و مخالف وجود دارد ولی من می‌گویم که امریکا از موضع تفرعن (خود خواهانه) با ما سخن می‌گوید بنابراین مذاکراه در این شرایط را رد می‌کنم.

وی همچنین در مورد تحت شکنجه قرار گرفتن عبدی گفت: در این مورد هر چه حقوقدانان بگویند مورد قبول است البته به نظر نمی‌رسد شکنجه‌ای در کار بوده باشد اما تاکید می‌کنم که زندان انفرادی سخت است.

وی همچنین در مورد جلسه سران سه قوه گفت: این جلسه روز چهارشنبه هفته گذشته برگزار شد و موضوع آن نیز بحث مبارزه با مفاسد اقتصادی بود و تصمیماتی نیز در خصوص بعضی مسائل عمومی کشور اتخاذ شد.

همچنین رئیس مجلس شورای‌اسلامی درباره مذاکره با امریکا گفت: همواره دو سلیقه در کشور وجود دارد عده‌ای می‌گویند با امریکا مذاکره کنیم و عده‌ای می‌گویند مذاکره نکنیم اما در شرایط فعلی‌مذاکره با امریکا را رد می‌کنم.

شکوری‌راد با اشاره به اظهارات عبدی در دادگاه:

جبهه مشارکت هیچ وقت با رفراندوم ساختارشکن موافق نبوده است

گروه سیاسی: علی شکوری‌راد، عضو کمیسیون اصل ۹۰ مجلس در مورد دفاعیات عبدی در دادگاه گفت: عده‌ای این مساله را بیان کرده‌اند که دفاعیات عبدی غیرعادی بوده است در حالی که به اعتقاد من دفاعیات عبدی مبتنی بر شخصیت خاص وی بوده است و اگر منظور از غیرعادی بودن وی این است که وی تحت شکنجه قرار گرفته است به نظر من این گونه نبوده است و شرایط عبدی عادی به نظر می‌رسید. به گزارش خبرنگار ما شکوری‌راد در مورد دفاعیات عبدی گفت: فقط یک نکته وجود دارد زیرا وی دائما به شرایط حساس کنونی کشور اشاره می‌کرد که ما منظور وی را از این شرایط حساسی که تاکید می‌کرد درک نمی‌کردیم. وی در مورد اشتباهاتی که عبدی از آن سخن می‌گفت تصریح کرد: عبدی مخالفت خود را با رفراندوم ساختارشکن اعلام کرد که جبهه مشارکت هم هیچ وقت موافق چنین رفراندومی نبوده است و اما این که وی می‌گفت بر اساس شرایط حساس کنونی برگزاری رفراندوم قانونی نیز به صلاح نمی‌باشد مورد قبول جبهه مشارکت نیست زیرا ما معتقدیم برگزاری رفراندوم که در چارچوب قانون اساسی باشد هیچ مشکلی ندارد. عضو جبهه مشارکت در مورد اظهارات عبدی مبنی بر این که وضعیت زندان مناسب بوده است گفت: این بخش از سخنان عبدی نشان می‌دهد که تحولاتی در قوه قضائیه و وضعیت زندان‌های کشور به وجود آمده است و همان گونه که قبلا وضعیت زندان‌ها مناسب نبوده و از آن انتقاد می‌شد هم اکنون با بهبود این وضعیت دلیلی ندارد که وجوه مثبت و تحول یافته زندان‌های کشور بیان نشود.

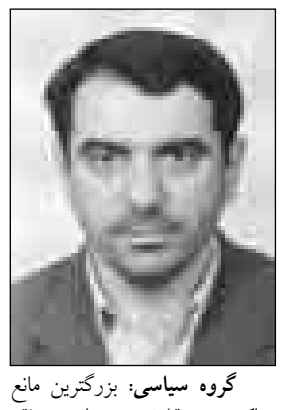
شهربانو امانی:

اگر مشکلات از طرق عادی حل نشود رفراندوم به یک مطالبه در افکار عمومی تبدیل می‌شود

ادامه از صفحه اول:

وی اعلام شرایط فوق العاده را با توجه به شرایط داخلی و بین‌المللی به نفع نظام ندانست و گفت: اگر موانع متعددی در جلوی برنامه‌های دولت اصلاحات و شخص آقای خاتمی ایجاد نمی‌کردند، وضعیت کشور در شرایط بسیار بهتری بود. وی با بیان این که امروزه همین مانع آفرینان دایه‌ی مهربان‌تر از مادر شده‌اند و حمایت‌هایشان از آقای خاتمی چندین برابر حمایت اصلاح طلبان شده است، اعلام کرد: مردم موشکافانه، عملکرد گروه‌های سیاسی را بررسی می‌کنند و چیزی در اذهان مردم ایران فراموش نخواهد شد. امانی سپس بحث رفراندوم را مورد توجه قرار داد و ابراز عقیده کرد: اگر چنانچه مسائل از سیر قانونی حل نشود، رفراندوم به عنوان یک مطالبه در افکار عمومی مطرح می‌شود. وی دو نظر درباره بحث رفراندوم را مورد اشاره قرار داد و افزود: یک عقیده بر آنست که بر اساس قانون اساسی، مجلس می‌تواند با تصویب سه چهارم نمایندگان، همه پرسی را تصویب کند، ولی دیدگاه دوم بر این اعتقاد است که پس از تصویب مجلس، فرمان رفراندوم باید توسط مقام معظم رهبری صادر شود. وی خاطر نشان کرد: حتی حمایت دبیر جمعیت موتلفه نیز از رفراندوم، مشخص می‌کند که راهی جز رفراندوم فراروی جامعه نمی‌باشد.

نماینده تبریز: کسانی که «برنامه‌ای برای اداره کشور» و «حرف برای گفتن» ندارند به دنبال تحریک احساسات مردم و عوام‌فریبی هستند



گروه سیاسی: بزرگترین مانع حاکمیت عقلانیت سیاسی، فقر عقیدتی و عدم برنامه‌ریزی و طراحی گروه‌های سیاسی کشور است. میرعلی اشرف عبدالله پوری حسینی نماینده‌تبریز در گفت‌وگو با ایسنا، با بیان این مطلب در مورد مفهوم عقلانیت سیاسی گفت: نقطه‌ی مقابل حاکم کردن عقل در فضای سیاسی کشور این است که ما احساسات را به فضای سیاسی کشور حاکم کنیم. وی افزود: عقلانیت در انجام امور کشور، یک گمشده یا یک امر بسیار ضروری است. ما نه فقط در عرصه‌ی سیاسی بلکه در عرصه‌های فرهنگی و اقتصادی خود اگر تدبیر، برنامه‌ریزی همراه با حکمت، مطالعه و دقت نداشته باشیم، موفقیتی حاصل نخواهیم کرد. با برانگیختن احساسات، نمی‌توانیم مشکلات را حل کنیم. در فضای سیاسی کشور هم از خیلی وقت پیش احساس می‌شد، اگر دنبال راه حل‌های اصولی هستیم، باید فضایی ایجاد شود که در آن به جای هو و جنجال و برانگیختن احساسات و ایجاد یک فضای ملتهب، شعار دادن یا تهمت زدن، تدبیر، استدلال، منطق و حکمت حاکم باشد. وی گفت: اگر با جناحی مخالفت داریم، اگر منش و روش و حتی بعضا اعتقاداتش را قبول نداریم، قبول نکردن و بیان این مخالفت هم اصولی دارد که اگر از آن تخطی کنیم، یقینا خودمان دچار همان اشکالی می‌شویم که به جناح مخالفمان وارد می‌دانیم. این امر در مورد موافق‌هایمان نیز مصداق دارد، یعنی اگر چشم و گوش موافق‌هایمان هم بسته باشد و هر نگاهی که از طرف هم جناحی‌های خودمان بلند شود را صرف‌نظر از این که خوب است یا بد، به مصلحت است یا نه، مورد تایید قرار دهیم، کار عقلایی و همراه با تدبیر نیست. عبدالله پوری حسینی درباره موانع حاکم شدن عقلانیت بر فضای سیاسی کشور گفت: اگر فرد یا گروهی از افراد آن‌قدر غنای فکری و استدلالی داشته باشند که برای اداره‌ی کشور به اندازه‌ی کافی برنامه داشته و حرف برای گفتن داشته باشند، معمولا دنبال عوام‌فریبی نخواهند رفت، اما اگر گروهی فاقد این برنامه، منطق و عقلانیت باشند، آن‌وقت ضعف و نقص خود را با تحریک احساسات و عوام‌فریبی جبران می‌کنند.

همگام با مجلس

ایرانیان زندانی شده در عراق را آزاد خواهیم کرد

«کمال خرازی» وزیر خارجه در مورد وضعیت زائران ایرانی‌زندانی شده در عراق به خبرنگار ما گفت: آمارهایی‌که در آن گفته شده است ۳۷۵ نفر زندانی هستند قطعا صحیح نمی‌باشد و البته برخی از افراد در کاروانهایی‌که اعزام شده‌اند به دلایل مختلف بازداشت شده‌اند و سعی‌خواهیم کرد آنان به زودی‌آزاد شوند.

عبدی جرمی‌را قبول نکرده است

« سید ناصر قوامی» رئیس کمیسیون قضایی مجلس در مورد انتشار برخی‌مطالب به نقل از وی‌که گفته بود عبدی‌تحت شکنجه اعتراف کرده است گفت: من نگفته‌ام که عبدی را شکنجه کرده‌اند بلکه گفته‌ام وی در زندان انفرادی بوده است که خود می‌تواند در حکم شکنجه باشد البته من دفاع عبدی را حقوقی تشخیص داده‌ام و وی‌در دفاعیات خود هیچ جرمی‌را به گردن نگرفته است.

سوالهای نمایندگان در کمیسیونها سیر و سیاحت می‌کنند!

« جاسم شدیدزاده » نماینده اهواز طی تذکری آئین نامه‌ای از در دستور کار قرار نگرفتن سوال خود از « بیژن زنگنه » وزیر نفت انتقاد کرد و گفت: چند هفته است که بنا به دلائلی سوال من از وزیر نفت به تاخیر افتاده است و ظاهرا سوالهای نمایندگان در کمیسیونها سیر و سیاحت می‌کنند که در این لحظه مهدی‌کروبی خطاب به شدیدزاده گفت سوال وی‌روز چهارشنبه در دستور کار مجلس قرار گرفته است.

۶ نماینده خواستار تحویل لباس شخصی‌ها به دادگاه شدند

۶ تن از نمایندگان مجلس طی تذکری به «علی‌یونسی» وزیر اطلاعات و شوشتری وزیر دادگستری از آنان خواستند تا نسبت به شناسایی‌لباس شخصی‌ها که در تجمعات قانونی حضور می‌یابند اقدام کرده و آنان را به دستگاههای قضایی‌تحویل دهند.

اروپا روند اصلاحات را تماشا می‌کند!

«میشل روکار» نماینده پارلمان اروپا و نخست وزیر اسبق فرانسه با «احمد پورنجاتی» رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس دیدار کرد.

«میشل روکار» هدف از سفر خود به ایران را عملی‌کردن توافقات دو جانبه ایران و اتحادیه اروپا اعلام کرد. وی همچنین بیان داشت که افکار عمومی اروپائیان با علاقه خاصی‌روند اصلاحات را در ایران پیگیری می‌کنند.

رئیس مجلس به زودی‌از کویت دیدن می‌کند

«محسن میردامادی» رئیس کمیسیون امنیت ملی‌که هم اکنون در کویت به سر می‌برد گفت: قرار است رئیس مجلس به دعوت رسمی‌رئیس مجلس کویت به زودی از این کشور دیدار کند.

نگاه منطقه‌ای؛ مشکل نمایندگان

«علی ظفرزاده » نماینده مشهد گفت: نگاه بیشتر نمایندگان مجلس به مسائل کشوری، منطقه‌ای و قومی می‌باشد و بسیاری از پروژه‌ها که هم اکنون نیمه تمام مانده است بخاطر فشار نمایندگان بوده است که در حوزه‌های انتخابیه خود به اجرا در آورده‌اند اما به خاطر اینکه مقرون به صرفه نمی‌باشد هم اکنون به صورت نیمه تمام رها شده‌اند. وی گفت: هم اکنون بیش از ۸۰ درصد وقت نمایندگان صرف مسائل منطقه‌ای می‌شود.

وزیر کشور فردا در مورد لباس شخصی‌ها توضیح می‌دهد

وزیر کشور روز چهارشنبه با حضور در کمیسیون امنیت ملی‌مجلس به سوالات نمایندگان پاسخ خواهد داد. اخیرا چند تن از نمایندگان مجلس با طرح سوالی خواستار روشن شدن برهم خوردن تجمعات قانونی و نقش لباس شخصی‌ها در این تجمعات شده‌اند.

اولین‌جلسه ستاد احیاء دادسراهای کشور تشکیل شد

گروه سیاسی: اولین جلسه ستاد احیاء دادسراها روز یکشنبه به ریاست "عبدالنبی نمازی"دادستان کل کشور تشکیل شد.

ایرنا به نقل از روابط عمومی دادستانی کل کشور گزارش داد، در این جلسه که درمحل این دادستانی برگزار شد، نکات مهم درباره نحوه اجرای این قانون اعم از نیروی انسانی،امکانات و تاسیسات و درجه بندی استانها به بحث گذاشته شد.

در این جلسه تصویب شد که ستاد با بررسی وضعیت و امکانات موجود در حوزه‌های قضایی سراسر کشور، مجوز تاسیس دادسرا را صادر کند.

بر اساس این خبر تاسیس دادسرا در هر حوزه قضایی موکول به اعطای مجوز از سوی ستاد احیاء دادسراها خواهد بود.

"السفیر"،از سفر هیات اتحادیه عرب به تهران و آنکارا خبر داد

گروه سیاسی: روزنامه "السفیر" چاپ بیروت روز دوشنبه نوشت که یک هیات از اتحادیه عرب راهی تهران و آنکارا خواهد شد. این روزنامه افزود که اتحادیه عرب تماسهای مقدماتی را برای اعزام این هیات آغاز کرده است. به گزارش ایرنا، به نوشته "السفیر"، این هیات در ملاقات با مسوولان جمهوری اسلامی ایران و ترکیه، از مقامهای آن دو کشور برای سفر به پایتختهای مهم عربی دعوت خواهد کرد.

اعلام آمادگی جامعه اسلامی مهندسین جهت مذاکره با سران احزاب برای ایجاد وفاق

گروه سیاسی: سید محسن یحیوی، قائم مقام جامعه اسلامی مهندسین در گفت وگو با ایسنا درباره عملکرد جناح متبوع خود در ایجاد وفاق ملی، گفت: پس از حوادث ۱۸ تیرماه سال۷۸ جناح پیروان خط امام و رهبری، بنا به دستور مقام معظم رهبری جهت ایجاد وفاقی برای ساخت بستری سالم در فعالیتهای سیاسی، به مذاکره با احزاب و تشکلها پرداخت. وی با بیان این مطلب که این مذاکرات با حفظ دیدگاههای هر حزب صورت گرفت، افزود: نزدیک یک سال و نیم تلاش این مجموعه، توفیقی به دست نیاورد ولی اکنون شرایط به گونه‌ای است که جناح اکثریت پذیرفته است که برای حفظ نظام و تشکل خود، چاره‌ای جز وفاق و مذاکره بین جناحها وجود ندارد. وی با اشاره به نشست اخیر وزیر کشور با احزاب موثر در صحنه سیاست جهت ایجاد وفاق، گفت: جز با وحدت و یکدلی قادر به ادامه حیات انقلاب و حفظ آن نخواهیم بود. قائم مقام جامعه اسلامی مهندسین، آمادگی این تشکل را برای مذاکره با سران تشکلهای موثر در صحنه سیاست کشور برای ایجاد وفاق و اعتدال در کشور اعلام کرد و افزود: متاسفانه اکنون بعضی جناحها با اقداماتشان دیدگاههای امام را زیر سوال می‌برند. وی در پایان با تاکید بر این نکته که نمی‌توان همه افراد یک تشکل را با یک دید ارزیابی کرد، اظهار داشت: اگر در عملکردهای حزبی، مصلحت نظام را در نظر نگیریم، شاهد حوادثی همچون پرونده نظرسنجی که در روزهای اخیر مطرح شد، خواهیم بود.

... و چه خالی می‌رفت

جای داداش کجاست؟

محمد حسین روانبخش

«آدمیزاد» گاهی اوقات وقتی در جایگاهی قرار می‌گیرد و متوجه می‌شود که جایش سفت است (منظور همانجایی است که قرار گرفته) و ملاحظه می‌کند که جاهای دیگر اصلا سفت نیست (که می‌شود هر بلایی خواست سرشان آورد!) بعد از مدتی احساس «وحدت وجود» و «یگانگی» بین خودش و جایگاهش پیدا می‌کند یعنی این که باور می‌کند که بین خودش و جایگاهش تفاوتی نیست و این دو یک روحند در دو بدن!

این احساس اگر شرایط تغییر نکند و همچنان جایگاه خود آدم سفت و بقیه جاها غیرسفت باشد، بعد از مدتی تغییر می‌کند و فرد این احساس تازه را می‌یابد که «اصولا جایگاه مورد نظرش ارزش و اعتبار و موجودیت را از او کسب کرده و الا آن جایگاه بدون وجود پربرکت و با فضیلت او اصلا نمی‌تواند (ونباید) وجود داشته باشد.»

چندی قبل خبری منتشر شد مبنی بر تغییر مدیر مسوول کیهان و انتصاب برادر شریعتمداری به یکی از معاونت‌های قوه قضائیه و بعد هم این خبر تکذیب شد. فکر می‌کنید این خبر در روزنامه «فخیمه» کیهان چگونه منتشر شده است؟ بخوانید:

«به دنبال انتشار مواضع صریح روزنامه کیهان در قبال موضوعات سیاسی روز، برخی محافل دست به شایعه پراکنی زده‌اند. این محافل که از تاثیر اطلاع‌رسانی کیهان بیمناکند، اخیرا شایعاتی منتشر کردند که مدیر مسوول کیهان جای خود را به فرد دیگری خواهد داد و به یکی از معاونت‌های قوه قضائیه منصوب خواهد شد. ظاهرا گردانندگان سایت‌های خبری که بعضی از آنها از خارج از کشور مدیریت می‌شوند، با به سنگ خوردن تیرشان ناگزیر به تکذیب شایعات مزبور شده‌اند. گفتنی است انتشار شایعه و اخبار کذب درباره کیهان که گاهی با شادی و استقبال زایدالوصف رسانه‌های ایرانی نمای خارج از کشور همراه است، معمولا با روشنگری‌های کیهان درباره موضوعات مختلف اجتماعی، فرهنگی‌و سیاسی افزایش می‌یابد.»

کیهان، یکشنبه ۸ دی۸۱، صفحه ۲

در همین راستا به برادر شریعتمداری پیشنهاد می‌شود:

۱ـ سرصفحه‌ها و شناسنامه روزنامه کیهان را تغییر دهد و به جای این که اعلام کنند «سال شصت و یکم» است که کیهان منتشر می‌شود، شروع کار کیهان را از زمان مدیر مسوولی خودشان محاسبه کنند و در صورتی که خدای ناکرده (و با کمال شرمندگی زبانم لال!) این برادر محترم از کیهان رفت، حتما نام و موجودیت این روزنامه را هم عوض کنند. چرا که «کیهان» حالا دیگر قمری شده که فقط گرد «شریعتمداری» می‌چرخد!

۲ـ با عنایت به این که هر کسی خبری راجع به «تغییر مدیریت در کیهان» بنویسد یا اعلام کند حتما «ارتباط با خارج از کشور» در نیمه پنهانش درج شده و عامل استکبار جهانی است و مطمئنا دست استکبار معلوم الحال فوق الذکر از آستین و بقیه جاهایش بیرون آمده، سخن گفتن پیرامون «تغییر مدیریت درکیهان» اکیدا ممنوع اعلام شده و اصولا روزنامه فخیمه و مدیرانش جزو خطوط قرمز اعلام شوند تاکسی هوس نکند در این باره «فکر» کند.

جای «داداش» کجاست؟

بی‌خبر بود که پرسید «برادر شخصی»
آسمان مکثی کرد
وزمین، لرزه سختی به خودش داد که وای!
می‌روی توپخانه
کمی از گوشه غربی‌اش که بالا بروی
کوچه‌ای می‌بینی، همه لبریز تعهد، همه عشق
«لاله زار» است، تهش
پیچ تندی می‌زنی سمت راست
هر کسی را دیدی، از همو می‌پرسی:
«جای داداش کجاست»؟

توضیح

در پی‌درج یادداشتی با عنوان «رفراندوم!» در صفحه ۲ روز یکشنبه ۸۱/۱۰/۸ به نقل از سایت رویداد، این سایت اعلام نمود که نویسنده مطلب مذکور آقای رشید اسماعیلی می‌باشد که اشتباها نویسنده آن آقای سید مصطفی تاج‌زاده درج شده بود که با توجه به اصلاح اعلام شده از سوی سایت رویداد بدینوسیله نام نویسنده تصحیح می‌شود.