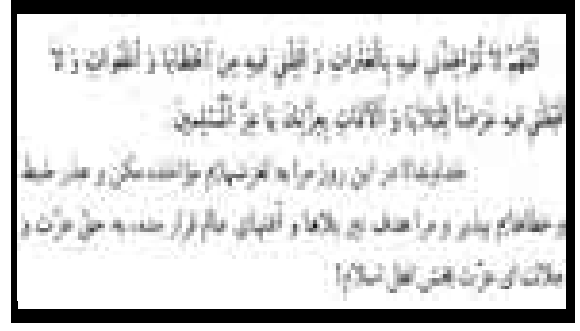
دعای روز چهاردهم



سید محمد مودب پور نماینده مردم رشت درگذشت

گروه سیاسی: سید محمد مودب پور نماینده رشت ظهر دیروز (سه‌شنبه) به علت عارضه بیماری در بیمارستان پارس تهران ، درگذشت. مرحوم مودب پور از مدتها پیش به بیماری مبتلا شده بود و پس از تحمل درد و رنج فراوان سرانجام ظهر دیروز دعوت حق را لبیک گفته و به دیار باقی شتافت . هیات رئیسه مجلس با صدور اطلاعیه‌ای ضمن تسلیت این مصیبت اعلام کرد مراسم تشییع پیکر آن مرحوم راس ساعت ۹ صبح امروز از مقابل مجلس برگزار می گرددو سپس جهت تدفین به زادگاه آن مرحوم به شهرستان رشت حمل و به خاک سپرده خواهد شد.

نگاه

نامه سرگشاده به رئیس قوه قضائیه

***سید مصطفی تاج‌زاده**

یک هفته پیش از صدور حکم قاضی (۸۱/۸/۱۵) نشریه جام (متعلق به آقای باهنر) از صدور حکم اعدام دکتر آقاجری خبر داد! آیا دستگاه قضایی تا کنون در این زمینه از آقای باهنر سؤال کرده است چگونه وی یک هفته قبل از صدور حکم قاضی از مجازات دکتر آقاجری مطلع شده بود، یا او نیز همچون بعضی آقایان از مصونیت آهنین برخوردار است؟ امیدوارم اعلان آن خبر برای آزمایش جامعه نبوده باشد و کسانی سکوت مردم، علما و دانشگاهیان را در فاصله یک هفته مذکور تا اعلان رسمی حکم اعدام به حساب انفعال ملت یا رضایت آنان از صدور چنین حکمی ارزیابی نکرده باشند. در هر حال چرا اکنون دستور پیگیری نمی‌دهید تا موضوع بررسی و نتیجه به اطلاع مردم برسد؟ مهم تر از آن، چرا با اعلان نشریه جام و نیز نامه هشدار آمیز شورای نمایندگان ولی فقیه در دانشگاهها درباره شایعه حکم اعدام دکتر آقاجری و پیامدهای منفی آن، چند روز قبل از صدور حکم، مسوولان قوه قضائیه اقدام خاصی صورت ندادند؟

فرض کنیم مسوولان محترم قوه قضائیه از حکم اعدام و پیامدهای آن بی خبر بودند و آقای باهنر نیز خواب نما شده بود یا به علت "سلیمی" قلب، این خبر به او "الهام" شده بود و قاضی نیز بدون مشورت و هماهنگی با کسی حکم اعدام دکتر آقاجری را صادر کرد. پس از آن که حکم اعلان و با محکومیت همه جانبه مردم و تقریبا همه شخصیت ها و جناح ها روبه رو شد، چرا اجازه دادید روابط عمومی دادگستری همدان با صدور اطلاعیه مسوولیت دفاع از حکم اعدام را به عهده بگیرد و اعلام کند، مطالبی که توسط آقای آقاجری در سخنرانی های متعدد ایراد شده بود،...اهانت به دین حنیف اسلام، ائمه طاهرین و انکار مقام مذهبی و الهی آنان و به استهزا و سخره گرفتن احکام نورانی اسلام بوده است ... اگر مناسبات سیاسی، جناحی و منافع درون گروهی نبود، هر یک از این مطالب کافی بود که مدافعان وی نیز داعیه اجرای حدود شرعیه بدون صدور حکم اعدام دکتر آقاجری بدون حکم دادگاه؟] داشته باشند. تاج‌زاده گفته است : مگر روابط عمومی دادگستری استان همدان مرجع صلاحیت‌دار قضایی است یا مسوول تشخیص و اثبات جرایم دکتر آقاجری است که به مطالب وی در سخنرانی‌های متعدد استناد می کند و از هر یک از آنها اهانت به دین حنیف اسلام، ائمه طاهرین و انکار مقام قدسی و الهی آنان و به سخره گرفتن احکام نورانی اسلام را نتیجه می گیرد و حکم اعدام وی را صادر می کند؟

طبق کدام موازین حقوقی و اخلاقی دادگستری همدان اعلام می کند مدافعان دکتر آقاجری (بدون استثنا کردن حتی یک نفر) به علت مناسبات سیاسی، جناحی و منافع درون گروهی از او حمایت می‌کنند؟ آیا رئیس جمهور، رئیس مجلس و ۱۸۷ نماینده و نیز حضرات آیات و علما ، وزرا، رؤسای دانشگاهها، نمایندگان ولی‌فقیه در دانشگاهها، شخصیت‌های سیاسی با گرایش های گوناگون، اعضای هیات‌های علمی دانشگاهها، احزاب، مجمع روحانیون مبارز، مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم، دانشجویان در سراسر کشور و ... دارای منافع درون گروهی با دکتر آقاجری بوده اند که بیزاری خود را از حکم اعدام وی اعلان کرده‌اند؟ به علاوه محکومیت حکم را توسط بسیاری از شخصیت‌ها و گروههای منصف محافظه کار که از نظر فکری، سیاسی با دکتر آقاجری اختلاف دارند، چگونه توجیه می کنید؟ در کجای دنیا دادگستری کشور اطلاعیه می‌دهد و صدا و سیما آن را پخش می کند که برای اعدام یک استاد جانباز دانشگاه، مردم منتظر صدور حکم دادگاه نباشند! آیا این دعوت به هرج و مرج نیست؟ بعد از انعکاس بازتاب منفی این حکم در داخل و خارج کشور، چه لزوم داشت پای دادگستری همدان به میان کشیده و در دفاع از حکم اطلاعیه صادر شود؟ آن هم نه با این مضمون که مثلا حق متهم برای درخواست تجدید نظر محفوظ است، بلکه روابط عمومی دادگستری همدان شدیدتر از قاضی، دکتر آقاجری را به اعدام محکوم کرد، حتی بدون تشکیل دادگاه و صدور حکم نهایی!

آیا انتشار اطلاعیه روابط عمومی قوه قضائیه پس از اطلاعیه روابط عمومی دادگستری همدان به این دلیل صادر شد که جای شک باقی نگذارد مسوولیت صدور حکم مذکور با قوه قضائیه است. آیا منظور این است به جهانیان اعلام شود مسوولیت این حکم با شخص قاضی نیست؟ اگر پاسخ منفی است، چرا از حکم دفاع می شود و این اتهامات چیست که در اطلاعیه مذکور دیده می‌شود؟ تاج‌زاده همچنین گفته است : انتصاب معاون بین‌المللی قوه قضائیه در دوره جنابعالی، ظاهرا برای درک بهتر اوضاع دنیا و نیز به منظور انتقال و انعکاس مناسب روش‌ها و احکام قضایی جمهوری اسلامی به جهانیان است. دستور فرمایید آن حوزه گزارش بازتاب منفی این حکم را در سراسر جهان، از جمله در دنیای اسلام تهیه کند، تا معلوم شود سخنان دکتر آقاجری وهن اسلام و جمهوری اسلامی بود یا حکم اعدام وی، یا اطلاعیه‌های قوه قضائیه؟ جنابعالی نگران سوءاستفاده رئیس محترم مجلس و ۱۸۷ نماینده از "خانه ملت" به سود حزب و گروه خاصی هستید. البته ملت ایران می‌داند چگونه از خانه خود محافظت کند و چه مستاجرانی را در آن جای دهد. این کار را هر چهار سال یکبار با رای خود انجام می‌دهد، اما ضروری است مراقب باشید احکامی صادر نشود که آبروی اسلام، تشیع، جمهوری اسلامی ایران و روحانیت را یکجا به باد دهد. همچنین جنابعالی باید مواظب باشید اطلاعیه‌هایی به نام قوه قضائیه منتشر نشود که بیانگر نقض استقلال قاضی است. متأسفم که عملکرد مدیریت قوه قضائیه قبل و بعد از صدور این حکم قابل توجیه نیست، به گونه‌ای که اعتراض بسیاری از حامیان آن نهاد را برانگیخته است. اگر جنابعالی این حکم را مانند هزاران حکم دیگر می دانید که یک قاضی به تنهایی صادر کرده ، شایسته است به سخنگوی محترم قوه قضائیه ابلاغ کنید اطلاعیه‌های روابط عمومی دادگستری همدان و قوه قضائیه را تکذیب کند تا آثار مخرب این حکم بیشتر نشود و دامن قوه قضائیه را نگیرد و معلوم شود جمهوری‌اسلامی ایران با این حکم مخالف است .

***بخشی از نامه سید مصطفی تاج‌زاده که توسط ایسنا مخابره شده است .**

گزارشی از دو تجمع دانشجویی در تهران

تجمع دانشجویی دردانشگاه تهران

تجمع دانشجویی در اعتراض به مافیای قدرت و ثروت و حوادث اخیر در دانشگاه‌ها دیروز از طرف بسیج دانشجویی دانشگاههای تهران، مقابل مسجد دانشگاه تهران، برگزار شد.

به گزارش ایسنا، مجری برنامه هدف از این تجمع را حمایت از بیانات و پیام مقام معظم رهبری به جنبش دانشجویی تبریز و همچنین عینیت یافتن آرمان‌های انقلاب اسلامی و در راس آن، عدالت اجتماعی به عنوان انقلاب سوم و اعتراض شدید دانشجویان نسبت به آنچه که حمایت‌های دولتی از اغراض سیاسی در دانشگاهها و اعتراض به اخلال در فضای علمی آنها می‌خواند، بیان کرد.

در ادامه محمد سرشار، از دانشگاه امام صادق (ع) با اشاره به سخنان مقام معظم رهبری در وارد کردن مردم به صحنه در صورت احساس نیاز، گفت: رهبرا، ما آماده‌ایم و مساله اصلی را در سرفصل بلند مسائل کشور، مساله تحقق عدالت می‌دانیم و دیگر سیاسی کاری‌های برخی وزارتخانه‌ها و مسوولان را بر نمی‌تابیم. خطوط ما اسلام و انقلاب و اصول مقدسمان امام خمینی و مقام رهبری است. حسام حبیب‌الله از دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی با اشاره به اعلام حکم اعدام آقاجری و ایجاد بازتاب‌های متفاوت و به گفته او بعضا زننده در برابر آن، مدعی شد: آنچه در روزهای اخیر اتفاق افتاد، برخورد سیاسی با حکم بود. سوء استفاده‌هایی که در صحن مقدس دانشگاه و به نام دانشجو و با حمایت برخی از وزارتخانه‌ها و نهادهای قدرت، به اسم دانشجو و در محیط دانشگاه انجام شد، اصلا حرکت دانشجویی نبود بلکه عقبه دولتی و حکومتی داشت. در ادامه محمد زینال‌زاده، نماینده بسیج دانشجویی دانشگاه تهران و علوم پزشکی نیز در تبیین حوادث اخیر دانشگاهها گفت: دانشجو به عنوان میزان‌الحراره جامعه باید در زمان‌های مختلف درک و تحلیل درستی از اوضاع داشته باشد. در پایان تجمع دانشجویی دانشجویان دانشگاه‌های استان تهران قطعنامه‌ای قرائت شد.

در این قطعنامه آمده است : ما دانشجویان اقدامات غیرقانونی و تلاش‌های مذبوحانه عده‌ای دانشجونما و پشتیبانی‌های آشکار و پنهان برخی دست‌اندرکاران را در به تعطیلی کشاندن دانشگاه‌ها به شدت محکوم نموده و اعلام می‌داریم در وهله اول رعایت قانون و جلوگیری از این اقدامات را از مسوولان وزارتخانه‌های علوم و تحقیقات و فناوری و بهداشت و درمان و آموزش پزشکی و همچنین روسای دانشگاه‌ها خواسته و در صورت ناتوانی، سستی و خیانت هر یک از آنان اعلام می‌داریم که خود توان برقراری قانون و حفظ نظم در دانشگاه را داریم و با همراهی دانشجویان اصیل و انقلابی و اساتید متعهد و مردمی زمینه حرکت دانشگاه در مسیر رضای دشمنان را سد خواهیم کرد.

تجمع دانشگاه تربیت مدرس به دانشکده مدیریت دانشگاه تهران منتقل شد

بیش از ۳۰۰ نفر از دانشجویان با تجمع در محوطه دانشکده مدیریت و زبان‌های خارجی دانشگاه تهران، نسبت به صدور حکم آقاجری اعتراض کردند. به گزارش ایسنا شرکت‌کنندگان در این تجمع که تعداد آنها تا ساعت ۱۴ به بیش از ۶۰۰ نفر بالغ می‌شد تجمع خود را آغاز کردند.

بر اساس این گزارش نیروی انتظامی از ورود افراد عادی و حتی دانشجویان به داخل دانشکده ممانعت به عمل آورد . طبق اعلام قبلی دفتر تحکیم وحدت (منتخبان علامه)، قرار بود دانشجویان در دانشگاه تربیت مدرس تجمع کنند. داور نظری عضو انجمن اسلامی این دانشگاه در این باره گفت: رئیس دانشگاه تربیت مدرس اعلام کرده است که مساله، طبق نامه مقام معظم رهبری در حال حل شدن است. اما ظهر دیروز طبق دستور سردارطلایی به دانشجویانی که خارج از دانشکده در خیابان تجمع کرده بودند، اجازه داده شد که وارد دانشکده مدیریت دانشگاه تهران شوند و تجمع خود را در آنجا برگزار کنند.

بروز تشنج در تجمع دانشجویان دانشگاه یاسوج

تحصن و تجمع روز دوشنبه دانشجویان یاسوج در اعتراض به حکم صادرشده برای هاشم آقاجری به تشنج کشیده شد. به گزارش ایسنا، افراد لباس‌شخصی در زمان برگزاری این تجمع به جمع دانشجویان هجوم آوردند و آنان را مورد ضرب و شتم قرار دادند. این افراد ضمن ضرب و شتم دانشجویان، برخی از استادان حاضر در محل را نیز مورد هتاکی و حمله فیزیکی قرار دادند. در همین ارتباط عسکریان رئیس دانشگاه یاسوج گفت: دانشجویان و انجمن اسلامی بعد از نماز ظهر مقابل دفتر انجمن اسلامی تریبون آزاد برگزار کردند، اما در این بین یکی از افراد حاضر در تجمع مشغول تصویربرداری شد که مورد اعتراض دانشجویان قرار گرفت؛ پس از آن نیز تعداد زیادی از افراد خارج از دانشگاه با زور و بالا رفتن از نرده‌ها وارد دانشگاه شدند و با چاقو، مشت، سنگ و لگد به جان دانشجویان دختر و پسر افتادند؛ یکی از آنها هم به معاون دانشجویی حمله برد و با سیلی گوش او را نوازش کرد. وی از دستگاههای قضایی خواست مسأله را پیگیری و با افراد خاطی برخورد شایسته کنند.

دیدار رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس نروژ با کروبی

گروه سیاسی: توربیورن یا گلند ، رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس نروژ با رئیس مجلس شورای اسلامی دیدار و گفت‌وگو کرد. همکاریهای دوجانبه و مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی به ویژه مسائل فلسطین و عراق از مهمترین محورهای مذاکرات طرفین بود.

در این دیدار کروبی با تشریح شرایط سیاسی اقتصادی ایران، موقعیت را برای تعمیق و گسترش روابط دوجانبه ، بیش از پیش مناسب توصیف کرد.

وی همچنین ضمن تاکید بر حمایت مجلس از سیاست خارجی دولت خاتمی که مبتنی بر تنش‌زدایی و گسترش روابط با کلیه کشورها است، همکاریهای اصولی با اتحادیه اروپایی را از اولویت‌های خارجی جمهوری اسلامی ایران دانست .رئیس مجلس با یادآوری نقش و جایگاه مجالس در نظامهای مردم سالار اظهار داشت: ما روابط پارلمانی را مکمل و ضامن بقای روابط دولت‌ها می‌دانیم و از حضور رئیس مجلس نروژ در ایران و توسعه ارتباطات مجالس دو کشور در تمامی سطوح استقبال می کنیم. در ادامه این دیدار رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس نروژ با ستایش از نقش مهم و سازنده جمهوری اسلامی ایران در استقرار صلح و آرامش در منطقه به ویژه در کشور افغانستان گفت : جمهوری اسلامی ایران با توجه به تمدن کهن ، وسعت زیاد، منابع اقتصادی گسترده و جایگاه و توجهی که در جهان اسلام دارد می‌تواند نقش موثرتری در حل مساله فلسطین داشته باشد. وی همچنین اظهار امیدواری کرد که با سفر رئیس مجلس نروژ به ایران شاهد جهشی در روند روبه رشد روابط دو کشور باشیم.

کروبی: با هیچ کس عقد اخوت نبسته‌ام سوگند خورده‌ام از مجلس دفاع کنم

ادامه از صفحه اول : وی افزود: عده‌ای از نمایندگان به من تذکر دادند و صورتی از اسامی آقایان را به من دادند که در روزنامه‌ها به تحقیق و تفحص مجلس از شهرداری تهران، اهانت کرده و گفته بودند که نمایندگان به فکر مردم نیستند و مسوولان شهرداری نیز اظهار داشتند که هیات تحقیق و تفحص، کار کارشناسی نکرده است و زوایای مختلف را در نظر نگرفته‌اند. کروبی با اشاره به سخنان عطریانفر - رئیس شورای شهر تهران - گفت: آقای عطریانفر گفته: "وقتی گزارش تحقیق و تفحص خوانده شد، اکثر نمایندگان خندیدند." اما آقای عطریانفر به شما بگویم، من اینجا بودم و حتی یک نفر هم نخندید، ولی شما بدون استثنا و کلیه مجموعه‌تان، نه به ما و مجلس، بلکه به ۸ میلیون ملت تهران خندیدید و ما اصلاح طلبان را سرافکنده کردید؛ آخر این چه ادبیاتی است که به کار می‌برید؟ وی با یادآوری سخنان ملک مدنی - شهردار تهران - گفت: ملک مدنی می گوید باید زوایای تاریک این قضیه روشن شود و عطریانفر می گوید این یک خطابه است نه یک گزارش. من خواهش می کنم این کشمکش ها را تمام کنید و مشکلات کشور را حل کنید؛ به فکر مردم باشید. کروبی در خاتمه با تأکید بر مواضع خود درباره پرونده آقاجری تصریح کرد: من از اول گفتم و الان هم می گویم که این جور دادگاهها به مصلحت ما نیست و به ما آسیب می‌رساند و همانطوری که مقام رهبری گفته‌اند، می خواهیم به سرعت این مساله، تمام و حل شود.

عسگر اولادی: حوزه علمیه قم در برابر تحریکات مشکوک در دانشگاه‌ها احتمالاً واکنش نشان می‌دهد

گروه سیاسی: "حبیب‌الله عسکر اولادی" گفت: عده‌ای مرموز در صدد زمینه‌سازی برای ایجاد فتنه در محیط دانشجویی در روزهای آینده هستند. وی که در نشست دبیران این جمعیت سخن می گفت، با بیان اینکه "واکنش‌های افراطی درباره حکم قانونی دادگاه (آقاجری)، دشمنان خارجی را شاد کرد"، گفت: گروهی محدود ومشکوک منتسب به‌برخی سازمانهای دانشجویی مطابق رهنمودهای رادیوهای بیگانه هر روز به‌این بهانه در محیط دانشگاهی در ماه مبارک رمضان مانور دین ستیزی، فحاشی و هتاکی به مقدسات و ارزشها می‌دهند. به گزارش ایرنا، عسکراولادی در ارتباط با احتمال بروز حوادث مشکوک در روزهای آینده، از شورای امنیت ملی درخواست کرد با دقت و هوشیاری به این مسائل رسیدگی کند و تحریکات از خارج و داخل دانشگاه را زیر نظر داشته باشد. دبیر کل جمعیت موتلفه اسلامی گفت: اگر این روش ادامه یابد احتمال دارد در آینده دین باوران را درحوزه‌های دینی بویژه در حوزه علمیه قم به واکنش علنی وادارد. وی با اشاره به حکم صادره ازسوی قاضی دادگاه آقاجری، گفت: قاضی در رای اولیه خود موازین فقهی و حقوق اسلامی را در نظر گرفته است بویژه اینکه متهم از خود دفاع محکمه پسند نکرد و هنوز بر مواضع تشویق‌آمیز خود اصرار دارد و نه به حکم صادره اعتراض کرده و نه تجدید نظر خواسته است.

همگام با مجلس

موضعگیری رئیس قوه قضائیه و اظهار نظر نمایندگان

نمایندگان مجلس از موضع قوه قضائیه در اجرای عملی دستور مقام معظم رهبری در مورد تجدید نظر در حکم اعدامی صادره برای هاشم آقاجری انتقاد کردند. «سید ناصر قوامی» رئیس کمیسیون قضایی با اشاره به فرمان دو سال پیش رهبری به مجلس گفت: مجلسی که منتخب مستقیم مردم است از حکم رهبری برای خارج ساختن اصلاح قانون مطبوعات از دستور کار خود اقدام کرد در حالی‌که مجلس در روال عادی صرفا براساس ماده ۱۸۰ آئین‌نامه داخلی می‌تواند موضوعی را از دستور کار خود خارج کند اما حال که مقام معظم رهبری به قوه قضائیه نامه نوشته شده است، رئیس قوه قضائیه اعلام می‌کند براساس روال عادی در این حکم تجدید نظر می‌کنیم. قوامی با اشاره به این که یکی‌از وظایف قوه قضائیه تجدید نظر در احکام صادره می‌باشد تصریح کرد: اگر قرار است به صورت عادی‌این روند طی شود دیگر چه نیازی به صدور فرمان رهبری می‌باشد؟ چرا مجلس مستقیما از فرمان رهبری تبعیت می‌کند اما رئیس قوه قضائیه که مستقیما از سوی مقام معظم رهبری انتخاب شده است بیان می‌دارد ما از روال عادی پیروی خواهیم کرد. «محمدرضا خاتمی» نایب رئیس مجلس نیز در همین زمینه گفت: از واکنش هاشمی شاهرودی شگفت‌زده شدم زیرا یک زمانی آقای شاهرودی می‌گفتند حرف مقام معظم رهبری برای ما به منزله حکم قانون است و حال برخلاف رویه گذشته، پس از فرمان رهبری برای تجدید نظر در حکم آقاجری می‌گوید: روال عادی طی‌خواهد شد که این موضعگیریها حقیقتا تعجب برانگیز می‌باشد. به گزارش خبرنگار ما، مهدی کروبی رئیس مجلس در جملاتی کوتاه با اشاره به این که دو سال پیش هنگامی که رهبری خواستار خارج شدن قانون مطبوعات از دستور کار مجلس شد، نمایندگان از این حکم تبعیت کردند و اکنون قوه قضائیه نیزموظف است از حکم مقام معظم رهبری تبعیت کند. کروبی گفت : من مطمئن هستم که‌با توجه به فرمان مقام معظم رهبری این مشکل به زودی رفع می‌گردد. در همین زمینه اظهارات معاون اطلاع رسانی‌قوه قضاییه را در صفحه ۱۱ می‌خوانید .

اعتراض مجلس به حمله به نماینده اهواز

حمید کهرام و جاسم شدیدزاده نمایندگان اهواز نسبت به حمله افراد ناشناس به «محمد کیانوش‌راد» دیگر نماینده اهواز به شدت انتقاد کردند. کهرام با استناد به ماده ۲۳ آئین‌نامه داخلی مجلس ضمن اظهار تاسف از حمله به کیانوش راد در نزدیکی فرودگاه اهواز گفت: این حرکت یک حرکت سازماندهی شده علیه مجلس و نمایندگان است و مایه تاسف است کسانی که به نمایندگان حمله می‌کنند با نام آوردن از برخی بزرگان نظام به چنین اقداماتی مبادرت می‌ورزند.

انتقاد از بی‌توجهی وزیر کشور

«اعظم ناصری‌پور» نماینده اسلام آباد غرب از وزیر کشور به خاطر بی‌توجهی پنج ماهه به تقاضای تعدادی از نمایندگان برای ملاقات با وی به شدت انتقاد کرد و گفت: اگر قرار باشد وزرا سیاست بی‌توجهی به نمایندگان را در پیش بگیرند نمایندگان نیز چاره‌ای ندارند جز با این ادبیات و با همین روش با وزرای بی‌توجه به خواست نمایندگان برخورد نمایند . کروبی نیز در تایید سخنان ناصری‌پور خواستار توجه و تعامل بیشتر مسوولان دولتی با مجلس شد.

تضعیف مجلس ممنوع!

«اکبر اعلمی» نماینده تبریز با انتقاد شدید از تضعیف کنندگان مجلس خواستار برخورد جدی با کسانی شد که به هر نحو ممکن در صدد تضعیف مجلس هستند. اعلمی با اشاره به این که یکدسته از تضعیف کنندگان مجلس برخی از نمایندگان هستند که در ابتدا یک طرح یا سوال و استیضاحی را امضا می‌کنند اما در نهایت امضای خود را پس می‌گیرند گفت: گروهی دیگر مقاماتی هستند که کیان مجلس را هدف قرار داده‌اند و حتی کار به جایی رسیده است که شهردار تهران هم به خاطر قرائت گزارش تحقیق و تفحص در صحن مجلس ، حمله به این نهاد را در دستور کار خود قرار داده است که جا دارد مجلس با وی یک برخورد موثر کند و نمایندگان با اقتدار تمام دیگران را به تمکین در برابر قانون وادار سازند.

طرح تحقیق و تفحص از آموزش و پرورش

«حمید رضا حاجی بابائی» نماینده همدان با امضای طرحی خواستار تحقیق و تفحص از وزارت آموزش و پرورش شد. حاجی بابائی محورهای مورد تحقیق را چگونگی افزایش حقوق فرهنگیان از سال ۷۰ تا ۸۱ و تطبیق آن با دیگر وزارتخانه‌ها، میزان تحقق وعده‌ها به فرهنگیان و رضایتمندی فرهنگیان از شیوه‌های مدیریتی وزارت آموزش و پرورش اعلام کرد.

مخالفت با انحصار صنعت خودرو

سید علی‌اکبر موسوی‌خوئینی، نماینده تهران در مورد انحصار تولیدگران داخلی خودرو گفت : علت این که برخی می‌خواهند انحصار داخلی در این زمینه باقی بماند و یک پیکان ۲/۵ میلیونی همچنان به قیمت شش میلیون به مصرف کننده فروخته شود به بهره‌برداری کلان و میلیاردی برمی گردد که عده‌ای خاص هم اکنون در حال حاضر از آن سود می‌برند و این عده مخالف هستند که مجلس با تصویب قوانینی انحصارات داخلی را در هم بشکنند.

سنت تشکیک !

در جلسات اخیر مجلس ، تشکیک در نتیجه رای‌گیری‌ها به صورت قیام و قعود به یک سنت تبدیل شده است و به محض این که در یک مورد رای‌گیری به عمل می‌آید بلافاصله نمایندگانی که نتیجه رای‌گیری را موافق نظر خود نمی‌بینند در نتیجه رای‌گیری تشکیک می‌کنند. در جلسه دیروز هنگام بررسی یک پیشنهاد در مورد لایحه تجمیع عوارض که در آن صنعت خودروسازی استثنا شده بود با رای منفی نمایندگان روبه رو شد اما در پی‌تشکیک تعدادی از نمایندگان رای‌گیری با ورقه انجام شد که باز هم نمایندگان به استثنا بودن صنعت خودروسازی از قانون تجمیع عوارض رای ندادند.

یادداشت

تکلیف سامان امور مردم چه می‌شود؟

یک سال قبل (۱۹ آبان ۸۰) با اشاره به بلاتکلیفی و چالش‌های فراروی جریان دوم خرداد لزوم توجه بیشتر به اهمیت زمان و فعال‌سازی جریان «نقد از درون» در جبهه دوم خرداد را ضروری دانسته و یادآور شدیم : «آنچه مسلم است نتایج مفید و مثبت چنین روندی در نهایت به تقویت این جبهه خواهد انجامید. هر چند که مقاومت یا همراهی نکردن در درون جبهه دوم خرداد از سوی کسانی که تاکنون وظایف تاریخی خود را انجام داده و بیش از این توان یا انگیزه ادامه این روند را ندارند نیز طبیعی به نظر می‌رسد. مقاومت در مقابل تحرک جزئی از فرآیند تحرک است .» همان جا با اشاره به اهمیت جریان داشتن صحیح زندگی مردم اضافه کرده بودیم : «جریان مسلط اصلاحات در مجلس و دولت باید پاسخگوی آنچه که می‌تواند انجام دهد باشد و نمی‌تواند به صرف آن که در برخی عرصه‌ها توان انجام کاری را ندارد پاسخگویی به مشکلات مردم در عرصه‌های دیگر را فراموش کند.»

عبارات فوق آغاز بحثی بود که چند روز متوالی در آفتاب یزد ادامه یافت و اگر چه با بی‌مهری، بی‌توجهی و یا برخی ذوق‌زدگی‌های بی‌دلیل مواجه شد، اما به این دستاورد بزرگ نیز منجر شد که «نقد از درون» را به ترمینولوژی سیاسی کشور وارد کند و از آن پس سایر فعالان سیاسی و مطبوعاتی آن را در احتجاجات به کار بندند.

اکنون نیز شکی نیست که «نقد از درون» به مثابه روش منحصر به فرد حفظ شادابی و حیات جوامع باید روزی توسط همه ما به کار بسته شود. دیر یا زود آن هم هرگز نخواهد توانست مایه سوخت و سوز آن شود. اما چه کنیم که رقیب چنان به مشغول سازی اصلاح‌طلبان اصرار دارد که‌چاره‌ای برای آنان جز پاسخگویی به تهاجمات باقی نگذاشته و دیگر برای «نقد از درون» مجالی باقی‌نمانده است .

این مساله به برخی اصلاح‌طلبان تنبل و برخی اصلاح‌طلب نمایان - که همیشه به آیین دولت حاکم تظاهر می‌کنند- مجال داده تا تهاجمات موجود - و تفسیرهای شلوغ کننده پیرامون آنها- را علم کنند و به میمنت و مبارکی از زیر بار کار کردن فرار کنند.

از آن روز تا امروز هیچ گشایشی در کار مخالفان اصلاح‌طلبان حاصل نشده ، اما تغییری نیز در رفتار آنها مشاهده نشده است. در مقابل اصلاح‌طلبان نیز قرار نیست تغییری کنند و گذشت زمان را احساس کنند ، گویا خیلی خوش می‌گذرد و یا این که عمر بشر و دوام امارت‌ها را نامحدود می‌دانند.

حالا دیگر اوضاع طوری است که بخشی از مدیران اجرایی در سطوح مختلف - که انصافا به هیچ یک از جناح‌ها یا تفکرات سیاسی هم اعتقاد ندارند- جزیره‌ای برای حکومت کردن پیدا کرده‌اند و مطمئن از این که سیاست پیشگان مشغول دعوا به کار دیگری نمی‌رسند سرودل در امارت و بهره‌مندی از مزایای آن دارند. اگر هراز گاهی هم نغمه ناموزونی ساز می‌شود و کسی به پاسخگویی فرا خوانده می‌شود آن قدر زمینه و ظرفیت وجود دارد که به دعوای سیاسی تبدیل شود و همه چیز فراموش شود.

البته احتمالا تا چندی دیگر باید از این مدیران اجرایی سپاسگزار بود که وسط خیابان نمی‌ایستند که به ریش سیاستمداران و مردم بخندند!!

متاسفانه روند فوق‌الذکر هر روز غالب‌تر می‌شود و نمی‌توان با شکل کنونی امیدی به اصلاح آن داشت . محذورات اصلاح‌طلبان و کارشناسان مستقل از قدرت در مقابل حفظ و تقویت منتخب مردم نیز باعث سوءاستفاده آویزان شده‌ها به رای مردم شده و چون اعتقاد اینان به رای مردم ، «بستگی‌دارد به ...» به نحوی عمل نموده‌اند که منتخبین مردم در قوه دیگر را برآشفته کرده‌اند.

هفته پیش خبرنگار آفتاب یزد از سخنگوی دولت پرسید چرا مدیران دولت اصلاح‌طلب به نظارت نهادهای دموکراتیک مدنی تن نمی‌دهند و با ترفندهای بسیار از پاسخگویی به نمایندگان مردم فرار می‌کنند و از اینها گذشته نظارت و پاسخگویی را به سخره می‌گیرند؟

سخنگوی محترم که دیگر اصراری هم ندارند پاسخگو شناخته شوند طی سخنانی اظهار داشتند: «ما فکر می‌کنیم بیشترین تعامل را با مجلس داریم و این را وظیفه قانونی خود می‌دانیم . به گفته امام راحل پای‌بندیم که مجلس عصاره فضایل ملت ایران است و نمایندگانی که با رای مستقیم مردم انتخاب شده‌اند، اگر مورد احترام واقع شوند، در واقع احترام به کل مردم ایران است و تواضع در برابر ملت شریف ایران را وظیفه خود می‌دانیم.»

ممکن است این سخنان خطابه‌مانند در یک نطق انتخاباتی مفید باشد ،ممکن است عده‌ای بی‌اطلاع از نحوه برخورد مدیران دولتی با نمایندگان مردم هم از کنار موضوع بگذرند، اما برای کسانی که هر روز با این مسائل مرتبطند و اطلاعات آنها خلاف ادعای سخنگوی دولت را نشان می‌دهد، چه جوابی باید داد؟

به اخبار همین یک هفته اخیر مراجعه کنیم. در همین هفته که حجم عمده اخبار پیرامون یک بی‌تدبیری در یک محکمه قضایی جریان داشت، خبر است بی‌توجهی مدیران دولت به پاسخگویی نداشتیم؟ همین دیروز نمایندگان مردم در مورد بی‌توجهی مدیران دولتی چقدر گلایه و شکایت داشتند؟ نماینده اسدآباد چه گفت؟ نماینده زرند به چه چیز انتقاد داشت؟ نماینده اسلام‌آباد از جواب ندادن به نمایندگان و وقت ملاقات ندادن چه شخصی به نمایندگان مردم - پس از چند ماه اعتراض- داشت؟

اینها نشان می‌دهد نه خطابه سخنگوی دولت - و نه حتی رئیس دولت - به معنی پاسخگو بودن است و نه صرف عنوان اصلاح‌طلب داشتن به معنی رفتار اصلاح‌طلبانه داشتن است.

سخنان دلسوزانه روز گذشته رئیس مجلس - که به نظر می‌رسد به مذاق برخی اصلاح‌طلبان خوش نیامده است - در اعتراض به چیزی بود که اولین نتیجه کوتاهی در عمل اصلاح‌طلبانه است. آن روز که آقایان محترم علی‌الظاهر ناهمخوان دست در دست‌هم به خانه شهردار تهران رفتند و به او چک سفید دادند - و به عبارت بهتر قول دادند از او پاسخگویی نخواهند - باید فکر می‌کردندکه ادعاهای اصلاح‌طلبی، شفافیت در تصمیم‌گیری و لزوم پاسخگو بودن ایستادگان بر سر منابع متعلق به مردم با دفاع چشم‌بسته از عملکرد یک مدیر - هرچند محترم، هرچند توانمند، هرچند... - خوانایی ندارد.

آن روز که با حمایت‌های پنهان و آشکار شورای شهر تهران را به تعطیلی کشیدند، باید در مورد تناسب عمل خود با ایده ارج نهادن به نهادهای مدنی فکر می‌کردند. آن روز باید فکر می‌کردند که اگر ادعای حمایت از ایده خاتمی برای راه‌اندازی شوراها را دارند و آن را نتیجه عملی احترام به حق مشارکت مردم می‌دانند، باید در تزاحم بین یک فرد و شورایی که سمبل شوراهای سراسر کشور است، عملا به شورا و تفکر شورایی احترام بگذارند.

چون چنین نکردند و نصایح مشفقانه دلسوزان را به گوش نگرفتند و همه چیز را در معادلات و مناسبات احزاب دیدند، اینک کار به جایی رسیده که اصلاح‌طلبان سرافکنده شده‌اند، آن همه مایه گذاشتن دولت برای راه‌اندازی شوراها به مسخره گرفته شده ، مردم بلاتکلیف شده‌اند و یک عده نشسته‌اند و به مردم می‌خندند. طعن زنندگان نیز مجال یافته‌اند که بگویند همه ظرفیت اصلاح‌طلبان همین حکایت شورای شهر تهران است که البته این حرف چون صادقانه نباشد ثمری برای آنها نیز نخواهد داشت. آیا شایسته نیست فکری شود و صاحب منصبان دولت اصلاحات - که مثل دیگر دولتها هر دقیقه آماده کاهش اختیارات شوراها بوده اند - اختیاراتی که دارند و به موقع می‌دانند چگونه از آن استفاده کنند را به کار بندند تا راه طعن بر اصلاح‌طلبان بسته شود و بخشی از امور ملک به سامان شود؟

برخی مدیران اکنون از کسی ملامت می‌شنوند که در حمایت کارساز او از جریان اصلاح طلبی هیچ شکی نیست و نمی‌توان تنها مواضع او در مقابل جریان مخالف اصلاح‌طلبان را پسندید، اما اعتراض او به رفتار مشابه از سوی‌اصلاح طلبان را ندیده گرفت .

اصلاح طلبان امروز هم به « نقد از درون » نیازمندند و چون این را در نیابند نه مردم منتظر آنها می‌مانند و نه تاریخ ...