

با آغاز بررسی لایحه اصلاح قانون انتخابات در مجلس صورت گرفت

جدال موافقان و مخالفان نظارت استصوابی



ادامه از صفحه اول
* آرمین: نظارت استصوابی حق مردم است

«محسن آرمین» به عنوان موافق لایحه اصلاح قانون انتخابات دیروز در صحن مجلس آغاز به صحبت کرد.

وی گفت: مخالفت و موافقت

امروز ما بر سر ردصلاحیت‌های گذشته نیست هر چند این بحث دامنه داری است و روزی باید در تاریخ بدان پاسخ داده شود.

آرمین با بیان این که «بحث نظارت استصوابی دوازده سال است که به صورت یک مشکل مطرح است»، خاطرنشان ساخت: بحث نظارت استصوابی در مجلس چهارم تصویب شد و مجلس چهارم با ترکیب خاص آن این قانون را تصویب کرد و دیدیم چگونه نمایندگان استان گلستان را محروم کردند و بارها گفته‌اند درباره مجلس ششم هم اشتباه کردیم. وی گفت: از واژه نظارت بر انتخابات مجلس که نظارت بر آراء عمومی است نمی‌توان نتیجه گرفت که بررسی صلاحیت نمایندگان هم جزو نظارت است.

وی افزود: بررسی صلاحیت نمایندگان مجلس در هیأت‌های اجرایی انجام می‌شود و نظارت شورای نگهبان «نظارت» به معنای واقعی است و منظور از اصل ۹۹ بررسی صلاحیتها نیست.

نماینده تهران تصریح کرد: نظارت شورای نگهبان نظارت بر اجرای ضوابط قانونی از سوی مجریان است.

وی گفت: آقایان از بحث وقف و وصیت، نظارت استصوابی را استخراج کرده‌اند که این مغلطه است.

آرمین اضافه کرد: حق حاکمیت از آن ملت است این حکومت نیست که حق را به مردم داده بلکه این مردمند که حق را به حاکمیت داده‌اند و اگر بنا باشد کسی بر دیگری نظارت کند، این حق از آن مردم است و نظارتش هم استصوابی است.

«اکبر اعلمی» نماینده تبریز نیز در موافقت با لایحه اصلاح قانون

انتخابات اظهار داشت. طبق اصل ۶۲ قانون اساسی شرایط انتخاب شوندگان را قانون و مجلس مشخص می‌کند و مجلس دولت حق دارند اگر به نتیجه رسیدند شرایطی برای داوطلبان لحاظ و آن را تصویب کنند.

وی گفت: هدف قانونگذاری از لایحه اصلاح قانون انتخابات فراهم آوردن زمینه حضور و مشارکت بیشتر مردم است.

اعلمی از مشارکت مردم به عنوان یکی از مؤلفه‌های حفظ امنیت ملی یاد کرد و افزود: ما در مقام این هستیم که نظارت را شفاف کنیم چرا که نظارت برای صیانت از حق انتخاب است نه برای تقابل با آن.

وی تصریح کرد: طبق قانون اساسی هیچ‌کس حق ندارد آزادی‌های مردم را محدود کند و رأی اعتماد تقیض نظارت استصوابی است.

به گفته اعلمی نماینده‌ای که توسط ۱۲ نفر در مجلس تعیین شود و تمام حرف‌هایش در پرونده‌اش ثبت شود نماینده نمی‌شود.

«مجید انصاری» دیگر موافق لایحه اصلاح قانون انتخابات نیز گفت: در برخی محافل القاء شده است که مجلس قصد دارد با اصلاح قانون انتخابات راه را از او بپوشد، ایادی استکبار، شاربین خمر، ساواکی‌ها و جنایتکاران را به مجلس هموار سازد. انصاری با بیان این که حاضر است درباره لایحه دولت با یکی از اعضای شورای نگهبان مناظره حقوقی کند افزود: هیچ‌کس نگفته که نظارت شورای نگهبان در حد کسب اطلاع است.

وی توضیح داد: عرف نظارت این است اگر تخلف از اجرای شرایط قانونی صورت گرفت ناظر می‌تواند از طرق قانونی عملیات را متوقف کند. رئیس کمیسیون برنامه و بودجه

ادامه داد: درباره این که می‌گویند نظارت استصوابی است باید گفت: اولاً در قانون اساسی اجازه و حق قانونگذاری به مجلس داده شده است وی اضافه کرد: نظارت استصوابی

محدود به حدود قانونی اعتقاد به اسلام و ولایت فقیه است و بقیه شرایط قابل احراز است.

انصاری گفت: اگر ما اصالت الصحه را حذف کنیم سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و اعتقاد و التزام داوطلبان را می‌توان از طریق فرم‌هایی که وزارت کشور در اختیار داوطلبان قرار می‌دهد احراز کرد.

وی وزارت اطلاعات را به عنوان منبع دیگر کسب اطلاعات درباره داوطلبان مورد اشاره قرارداد و تأکید کرد: اگر قول وزارت اطلاعات در این رابطه قابل قبول نباشد باید وزارتخانه را جمع کرد.

انصاری اضافه کرد: اگر مدرکی قابل قبول بود که هیچ‌کس قابل قبول نبود شما مکلف هستید به اظهار و توصیه عمل کنید.

انصاری گفت: ممکن است لایحه ایراداتی داشته باشد اما کلیات این مطلب اولاً شورای نگهبان را از یک اتهام بزرگ نجات می‌دهد ثانیاً

حدود نظارتش را تعیین می‌کند. «محسن میردامادی» رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست ملی دیروز به عنوان آخرین موافق لایحه اصلاح قانون انتخابات در صحن شروع به صحبت کرد.

وی گفت: نظارت استصوابی آن چیزی است که به عنوان نظارت تاکنون بدان عمل شده است و اگر تعریف دیگری دارد ما نمی‌دانیم. میردامادی اضافه کرد: این نوع نظارت حق انتخاب مردم را محدود می‌کند.

به گفته رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در مجلس اول و دوم و سوم چنین نظارتی اعمال نمی‌شد و مشکلی هم پیش نیامد چگونه اگر اکنون قانون اصلاح شود مجلس از دست می‌رود.

میردامادی با بیان این که در صورت اصلاح لایحه انتخابات مجلس برای اقتدارگرایان از دست خواهد رفت تأکید کرد: نظارت نباید به نحوه‌ای باشد که اصول دیگر را محدود کند.

* مخالفان لایحه: نظارت استصوابی برای شورای نگهبان معنا ندارد

«حمیدرضا حاجی بابایی» نماینده همدان دیروز لایحه اصلاح قانون انتخابات در صحن شروع به صحبت کرد.

وی گفت: نظارت استصوابی آن چیزی است که به عنوان نظارت تاکنون بدان عمل شده است و اگر تعریف دیگری دارد ما نمی‌دانیم. میردامادی اضافه کرد: این نوع نظارت حق انتخاب مردم را محدود می‌کند.

به گفته رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در مجلس اول و دوم و سوم چنین نظارتی اعمال نمی‌شد و مشکلی هم پیش نیامد چگونه اگر اکنون قانون اصلاح شود مجلس از دست می‌رود.

میردامادی با بیان این که در صورت اصلاح لایحه انتخابات مجلس برای اقتدارگرایان از دست خواهد رفت تأکید کرد: نظارت نباید به نحوه‌ای باشد که اصول دیگر را محدود کند.

انتخاب‌شوندگان را دارای شبهه دانست. وی همچنین تصریح کرد: به نظر می‌رسد علیرغم حسن نیت نویسندگان و تهیه‌کنندگان لایحه در صورت تصویب افرادی که شرایط نمایندگی را به انحصار مختلف نداشته شش اصل قانون اساسی دانست.

حاج بابایی توضیح داد: به موجب اصل ۹۹ قانون اساسی، نظارت بر انتخابات بر عهده شورای نگهبان است که بر اساس قانون عمل می‌شود.

وی همچنین ماده ۶۸ لایحه را مغایر با اصل ۶۲ قانون اساسی دانست و گفت در اصل ۶۲ قانون اساسی آمده است شرایط انتخاب‌شوندگان را

مجلس تعیین می‌کند اما اصل ۶۲ زیرمجموعه اصل چهارم است که تصریح دارد «اسلامیت» بر کل قوانین جاری است.

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی همچنین اصلاحات انجام گرفته در لایحه رئیس جمهوری در خصوص میزان سواد، تابعیت و سن

وی در پاسخ به این شبهه که قید استصوابی در قانون اساسی در کنار نظارت نیامده است اظهار داشت: قید استصوابی هم در کنار نظارت ذکر نشده است.

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس در پاسخ به این که نظارت استصوابی با اصل برائت منافات دارد گفت: در حقوق عمومی اصل بر رعایت مصلحت جمع است و بر اساس اصول اولیه عقلی وقتی میان حقوق خصوصی و عمومی تعارض به وجود آید حقوق عمومی برتری دارد.

وی افزود: همان‌طور که عدم احراز شرایط مشکل است احراز شرایط نیز مشکل است.

«سید محمدحسن ابوترابی» عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات، دیگر مخالف لایحه قانون انتخابات نیز تصریح کرد: ارائه لایحه اصلاح قانون انتخابات با شاه‌بیت نظارت استصوابی باعث پیدایش چالش‌های جدی شده و برخی به عنوان مهمترین چالش نظام آن را مطرح کرده‌اند.

وی گفت: با توجه به فضای سیاسی و نظامی منطقه و ضرورت وجود وحدت در راستای حراست از امنیت ملی و اقتدار نظام با کلیات بحث مخالفم.

ابوترابی ادامه داد: طرح این لوایح را بازی‌های کودکان با سرنوشته نظام می‌دانم که جریان‌های سیاسی مخالف نظام را در کنار طراحان این لایحه قرار داده و بارها گفته و نوشته شده است مبارزه با نظارت استصوابی به اندازه شعار ملی شدن نفت در مبارزات قبل از کودتای ۲۸ مرداد

دارای اهمیت است. وی تأکید کرد: چون این لوایح نقطه امید برای مخالفان نظام است با آن مخالفم.

وی گفت: وظیفه شورای نگهبان احراز شرایط و تأیید آن برای اشغال منصب مهم قانونگذاری است.

ابوترابی افزود: در لایحه پیشنهادی تغییری در شرایط داوطلبان نمایندگی رخ نداده مگر این که نظارت

شورای نگهبان بلااثر شده و این کار به دستگاه اجرایی سپرده شده است. وی ادامه داد: چگونه می‌گویید انتخابات دولتی نباشد اما اختیار انتخاب را به کسی می‌دهید که در درون حاکمیت است.

موسی قربانی دیگر مخالف لایحه اصلاح قانون انتخابات نیز نظارت شورای نگهبان را «عام»، «تام» و «جاری در تمام مراحل انتخابات» ذکر کرد.

وی گفت: با لایحه دولت وجود اصل نظارت برهم می‌خورد و شورای نگهبان تبدیل به دایره شکایت داوطلبان رد صلاحیت می‌شود.

«محمدباقر ذاکری» آخرین مخالف لایحه اصلاح قانون انتخابات دیروز در مجلس گفت: همواره بحث از رأی مردم است، آیا شما رأی مردم را مطلقاً مشروع می‌دانید.

وی خاطرنشان ساخت: حضرت امام (ره) فرمودند میزان رأی مردم است اما این را هم فرمودند اگر مردم یک ساواکی را به مجلس فرستادند به اعتبارنامه‌اش رأی ندهید.

وی ادامه داد: امام رأی مردم را مطلقاً قبول ندارند، رأی مردم مشروط به چارچوبی است که آن چارچوب را قانون مشخص کرده است.

به گفته ذاکری تمام شرایط انقلابی که برای کاندیداها در قانون اساسی ذکر شده است در لایحه اصلاح قانون انتخابات نادیده گرفته شده و حالا کل نمایندگی شده است سن، تابعیت و سواد؟! نماینده قوچان با بیان این که طراحان لایحه دچار پارادوکس شده‌اند، گفت: می‌دانم شورای نگهبان در برابر شرایط سبلی که در لایحه دیده شده است کوتاه نخواهد آمد.

وی بر ضرورت گفت‌وگو و رایزنی با شورای نگهبان برای حل مشکلات تأکید کرد و گفت: چگونه حاضریم با آمریکا مذاکره کنیم اما شورای نگهبان گفت‌وگو کنیم.