

هنگام با مجلس

تشکر کرویی به خاطر آزادی عبدالله نوری

رئیس مجلس از مقام معظم رهبری و بخشی از قوه قضائیه که موجب آزادی «عبدالله نوری» شدند تشکر به عمل آورد همچنین رئیس مجلس از ابراز همدردی مقامات کشوری و مردم بخاطر فوت دو نماینده مجلس از طرف هیات رئیسه، کلبه نمایندگان مجلس و خانواده‌های بازمالدگان تقدیر و تشکر کرد. کرویی در بخش دیگری از سخنان خود از اقدام قوه قضائیه در آزادی یهودیان زندانی در شیراز نیز تشکر کرد. وی گفت: در این خصوص به ویژه از آقای امیری رئیس دادگستری فارس تقدیر و تشکر می‌کنیم.

رای گیری به امروز موکول شد

به دلیل کمبود وقت مجلس و ناتمام ماندن سخنان نمایندگان در مورد لایحه اصلاح قانون انتخابات، رای گیری در مورد آن به امروز موکول شد.

عذرخواهی محسن آرمین از نمایندگان گلستان

محسن آرمین حین دفاع از لایحه اصلاح قانون انتخابات و انتقاد از عملکرد شورای نگهبان در قبال انتخابات میانپوره‌ای استان گلستان اظهار داشت: انتخابات گلستان جدی نبوده است که همین امر اعتراض نمایندگان گلستان را برانگیخت، آرمین در پاسخ ضمن عذرخواهی از نمایندگان این استان گفت: منظور من انتقاد از حذف گسترده داوطلبان از سوی شورای نگهبان بود و قصد توهین به نمایندگان محترم این استان را نداشتم.

توضیحات کولای

الهه کولایی مخبر کمیسیون امنیت ملی حین طرح لایحه اصلاح قانون انتخابات در صحن علنی مجلس گفت: لایحه مذکور به منظور تنظیم رفتار رای‌دهندگان و ایجاد فرصت مناسب برای مردم تقدیم مجلس شده است و بسیار متاسف هستم که منتقدان لایحه زحمت خواندن لایحه را به خود نداده‌اند و سخنان آنان در نقد لایحه علم مطالعه این لایحه را از سوی آنان نشان می‌دهد.

امانی : دستگیری عبیدی داستان بلندی دارد

«شهربانو امانی» نماینده ارومیه در مورد دستگیری عباس عبیدی گفت: مساله به همین سادگی نیست و پشت سر این قضیه داستانهای فراوانی وجود دارد که نمی‌خواهم بیشتر از این در مورد آن صحبت بکنم.

تقاضای افزایش مذاکرات رای نیاورد

تعداد یازده تن از نمایندگان با امضای نامه‌ای از رئیس مجلس خواستند به دلیل اهمیت بالای لایحه اصلاح قانون انتخابات مدت رسیدگی به آن به منظور استماع بیشتر دیدگاههای موافقان و مخالفان به دو برابر افزایش یابد ولی مجلس به آن رای نداد.
تقاضای افزایش مذاکرات برای اولین بار در مجلس ششم صورت گرفت.

توصیه به فاتحان سفارت

« سید طاهر طاهری» در نطق پیش از دستور خود گفت : کسانی که در تسخیر لانه جاسوسی آمریکا شرکت داشتند در صورتی نزد ملت ایران محترم خواهند بود که بر همان راه و رسم که راه امام و راه ملت ایران است وفادار مانده باشند. وی همچنین گفت: کسانی که تحت عنوان نظرسنجی، نظر سازی می‌کنند، حق ندارند نتایج مورد نظر خود را نظر مردم قلمداد کنند اما هم با پول آمریکا.

باب مذاکره باز است

کرویی در واکنشی به سخنان «اذکری» نماینده مخالف لایحه که گفت چرا حاضر نیستید با شورای نگهبان مذاکره کنید اما حاضرید با آمریکا مذاکره کنید، پاسخ داد: اتفاقا باب مذاکره با شورای نگهبان باز است و ما در این مورد چند مرتبه مذاکره کرده ایم و باز هم آماده گفت و گو با اعضای شورای نگهبان هستیم.

دعوت و اخراج خبرنگاران از جلسه تحقیق و تفحص

روز گذشته اداره اخبار و رسانه‌های گروهی مجلس شورای اسلامی با ارسال دعوتنامه‌ای فوری خواستار حضور خبرنگاران در جلسه هیات تحقیق و تفحص صنایع خودرو سازی شد.به گزارش خبرنگار ما پس از حضور خبرنگاران در این جلسه ابراهیم‌بای سلمای رئیس هیات تحقیق و تفحص خواستار خروج نمایندگان رسانه‌های جمعی از جلسه مذکور شد و گفت: جلسات تحقیق و تفحص پیچیده است و انعکاس مطالب آن نمی‌تواند جالب باشد.

شارون: هدف بعدی پس از حل مساله عراق، ایران است

گروه سیاسی : آرئیل شارون نخست وزیر رژیم صهیونیستی گفت: هدف بعدی پس از حل مساله عراق، ایران است. به گزارش ایرنا، وی در گفت و گویی با روزنامه تایمز لندن افزود: ایران باید هدف بعدی پس از حل مساله عراق باشد، زیرا که این کشور خطری برای خاورمیانه، اسرائیل و اروپا می‌باشد. شارون در مورد مساله فلسطین گفت: معتقدم که اعراب و یهودی می‌توانند با هم در صلح زندگی کنند، ولی این مساله آسان نیست. شارون بطور تلویحی به آشنی باعرفات اشاره کرد و گفت: نمی‌خواهم وظیفه عرفات را به او گوشزد کنم و ولی او باید به‌طور کامل از رهبری سازمان امنیتی فلسطین کنار برود و از تسلط بر امور مالی نیز دست بردارد. در همین حال، وزیر خارجه انگلیس تازه‌ترین اظهارات نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی علیه جمهوری اسلامی را بدترین اشتباه وی توصیف کرد.
نُجک استراوا که با شبکه چهارم رادیو بی‌بی‌سی گفت‌وگو می‌کرد، با رد نظر نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی گفت: ایرانی که من در طول سه سفر خود دیدم، کشوری در حال گذار و دارای حکومتی است که عراق فاقد آن می‌باشد. وی افزود: دولت انتخابی ایران خواهان گسترش اقتدار خود به همه ارکان کشور از جمله نیروهای مسلح و امنیتی است.

نکته

تولید «ماست» در عرصه فرهنگ!

«مگر ۶ سال نیست که در راستای اصلاحات تعریف نشده و عدم تحقق جامعه مدنی در ایران اسلامی همین طور کیلویی مجوز راه‌اندازی نشریه به مدنیون اعطا می‌شود؟ مگر سیاست تساهلی و تسامحی وزارت ارشاد، تولید ابژه جریده نیست؟ مگر Must production را از حوزه اقتصاد به حوزه فرهنگ نگذاشتند؟» یکی از روزنامه‌های غیر زنجیره‌ای ۸/۷/۱۳ راستش وقتی بعضی یادداشت نویسان مجترم از کلمات انگلیسی استفاده می‌کنند ما دچار مشکل می‌شویم و با آنجا که نه می‌توانیم از لذت مطالعه بعضی یادداشت‌ها صرف‌نظر کنیم و نه آنها می‌توانند پایین‌تر از دیپلم بیوسند ناچار مای عوام باید به آدمهای فوق دیپلم مراجعه کنیم تا کلمات مورد نظر را برپایمان معنی کنند.

القصد، از نفر اول پرسیدیم Must production یعنی چه؟

اظهار عوامیت کرد. از نفر دوم پرسیدیم اظهار بی‌اطلاعی، از نفر سوم، گفت: حتما غلط خوانده‌ام، به نفر چهارم عین کلمه را نشان دادیم، گفت: (Must) یعنی باید و (Production) یعنی تولید. باز هم معنی را نفهمیدیم. نفر پنجم، ششم، هفتم… آخر الامر گره گشوده شد. (Must) یعنی ماست! و Must production یعنی «تولید ماست».

ما از نپرسید تولید ماست در عرصه فرهنگ یعنی چه؟ نویسنده محترم یادداشت نوشته، «اصلاحات تعریف نشده است»، حتما به خاطر همین است که باعث تولید ماست در عرصه فرهنگ شده است.»

x هر گونه شایعه عوامان ساکن در روزنامه‌های زنجیره‌ای مبتی بر این که Must production نسخه بومی شده Mass production آن طرف آبی‌هاست را رد می‌کنیم.

مهدی کرویی به امروز موکول شد

کرویی:

بزرگ‌ترین پشتوانه نظام و انقلاب مشارکت سیاسی و آرای مردمی است

اوضاع تغییر می‌کند و آثار و نتیجه روح کار نیز معلوم است و نمی‌توان آن را کتمان کرد.

مهدی کرویی با اعلام این نکته که در دوران انقلاب تندروپه‌ای زیادی صورت می‌گیرد و حالا باید مراقب باشیم که از این سوی بام به پایین نیفتیم، یادآور شد: هر چه از اعتدال خارج شود حتما یک برگشت دارد. ممکن است خوب و بد هر کار یا اثری فضاسازی و جو حاکم، روزنامه‌ها، خطبه‌های نماز جمعه و رادیو و تلویزیون تحت تأثیر قرار گیرد، اما روبه رو هستیم، ناشی از این است که کارهایی که انجام می‌گیرد نوعا تابع فضاسازی و جو روز است. قطعا متناسب با شرایط اجتماعی

است، اما باید به گونه‌ای عمل کرد که جاوید و فروزنده بماند و هر کس بعد از ما متعلق به هر جریانی که باشد از عملکرد ما دفاع کند، تصریح کرد: در حال حاضر، ما از بسیاری از عملکردهایی که حتی در نظام ناسالم طاغوت انجام شده تعریف و تمجید نمی‌کنیم، یادآور می‌خواهیم که به نظام قانون و مشارکت خدمت کنیم باید به قانون و چارچوب آن عمل نماییم. گرایش و دیدگاه‌های خود را حفظ کنیم اما در این قضایا دخالت ندهیم.

کرویی آرای مردم را بزرگترین پشتوانه نظام و انقلاب خواند و گفت: عملکرد مسوولان نظام باید به گونه‌ای باشد که مردم



احساس کنند که در سرنوشت خود مؤثرند و به مشارکت ترغیب شوند.

موافقان: نباید از مردم آزادی انتخاب را گرفت مخالفان: نمی‌توان شورای نگهبان را محدود کرد

در صورت تصویب و اجرایی شدن این قانون افرادی که شرایط نمایندگی را ندارند به انجای مختلف می‌توانند کاندیدا شوند.

ابوترابی:از نظر طراحان لایحه مبارزه با نظارت استصوابی به اندازه مبارزه برای ملی‌شدن صنعت نفت اهمیت دارد

«محمد حسن ابوترابی‌فرد» به عنوان نماینده مخالف لایحه اصلاحات گفت: جریانهای سیاسی مخالف نظام در کنار طراحان این لایحه قرار گرفته‌اند و از دیدگاه آنان مبارزه با نظارت استصوابی به اندازه مبارزه برای ملی شدن صنعت نفت اهمیت دارد و به همین دلیل با کلیات لایحه مخالف هستیم. وی گفت: جایگاه قانونی شورای نگهبان با عملکرد اعضای آن دارای دو مقوله متفاوت است زیرا ممکن است اعضای این شورا نیز دارای اشتباهات احتمالی که در سطحی گسترده‌تر در دولت وجود دارد، داشته باشند و از طرفی با تفسیر نادرست از اصل برائت شرایط اثباتی را به شرایط سلبی تبدیل کرده‌اند زیرا شورای نگهبان قصد ندارد جرم کسی را اثبات کند بلکه فقط درصدد است صلاحیت‌ها را احراز کند.

حسن سبحانی: عقل می‌پذیرد برای رعایت حقوق عمومی، حقوق خصوصی عده‌ای نادیده گرفته شود!

حسن سبحانی، نماینده دامغان به عنوان مخالف لایحه اصلاح قانون انتخابات گفت : با اجرای اصل احراز صلاحیت‌ها، ممکن است حقوق عده‌ای به نحو شایسته در نظر گرفته نشود اما با توجه به قاعده ارجحیت حقوق عمومی بر حقوق خصوصی افراد که عقل نیز بر این صحنه می‌گذارد ما باید اصل را بر احراز صلاحیت‌ها بگذاریم تا حتی اگر حقوق عده‌ای نادیده گرفته شد لاقال حقوق عمومی حفظ شود. سبحانی افزود: نظارت رهبر بر سه قوه از طریق نصب رئیس قوه قضائیه، تقیذ حکم ریاست جمهوری و تعیین ققهای شورای نگهبان، استصوابی است و چون شورای نگهبان مصوبات را اگر مغایر شرع تشخیص دهد به مجلس باز می‌گرداند، پس در نتیجه این نظارت هم استصوابی است و اگر ماشک داشته باشیم که نظارت بر انتخابات هم استصوابی است یاخیر، باید موضوع اعم را در نظر بگیریم که در این مورد هم نظارت استصوابی اعم است.

حاجی بابایی: نمی‌توان اختیارات شورای نگهبان را محدود کرد!

حمید رضا حاجی بابایی دیگر نماینده مخالف لایحه گفت: اصل برائت مربوط به امور کیفری است و استناد به این قانون در مورد انتخابات صحیح نمی‌باشد و از طرف دیگر مطابق اصل ۹۹ قانون اساسی مجلس نمی‌تواند اختیارات شورای نگهبان را

محدود کند. زیرا بر اساس این اصل نظارت بر انتخابات به عهده شورای نگهبان است و تفسیر آن هم با خود شورای نگهبان است. حاجی بابایی گفت

آگاه کند و به هدف هم رسید. امروز هم تنها چیزی که می‌تواند در مقابل نقشه‌های شوم امریکا مقاومت کند و آنها را خنثی بکند و تو ذهنی محکمی به آنها بزند و یک سیلی که تا مدتی تلو تلو بخورد، گنج بشوند، باز هم حرکت توده‌های مردم مسلمان است. من کسی رانمی‌شناسم که به اندازه امام اهمیت این مطلب را درک برساند کرده باشد... گمان من این است که اگر امروز امام در میان ما بود، همان خوش بینی را که در زمان انقلاب نسبت به این مردم داشت، امروز اگر مضاعف نشده بود، در همان حد لاقال این خوش بینی را داشت. آلیا می‌گوید:؟ در مقابل یک حرکت مبتذل فرهنگی، مردم شریف یزد چه کار کردند؟ وقتی فهمیدند که یک حرکت شیطانی در جهت دین‌زدایی است و آن را باور کردند، حرکتی عمده دادند که تحسین مردم و مقام معظم رهبری و مسؤولین کشور را برانگیخت و سادی شد برای بدخواهانی که منتظر این بودند که به دنبال آن نقشه‌های دیگری اجرا کنند... آیا با این تجلیل از مردم مسلمان می‌توان استاد مصباح را مخالف مردم دانسته و نسبت که اکثریت مردم از نظر ایشان اوباش و اراذل هستند؟! ۲. آنچه در پوشش اینسنا آمده است، عبارت‌هایی از استاد بدون ذکر نام، و مابعد آن است و جملائی که با استفاده انکاری بوده به صورت خبری آورده شده است که در این صورت مفاد سخن کاملا عوض می‌شود: مثلا در خبر اینسنا از قول استاد آمده است: «قانون مملکت چه باشد؟ هر چه مردم بخواهند، هر چه اکثریت بخواهند، اکثریت چه هست اوباشی که عرق می‌خورند و پول می‌گیرند و رأی می‌دهند، اینها مردمند و هر چه اینها بگویند می‌شود قانون مملکت و حاکم بر اسلام».

در حالی که آنچه از متن نوار پیاده شده و نوار آن نیز موجود است، چنین است: «متأسفانه بخش عظیمی از سناریوی امریکا در حال تحقق است. یعنی نفوذ کسانی که پشت اوباشی که عرق می‌خورند و پول می‌گیرند و رأی می‌دهند، اینها مردمند و هر چه اینها بگویند می‌شود قانون مملکت و حاکم بر اسلام». در حالی که آنچه از متن نوار پیاده شده و نوار آن نیز موجود است، چنین است: «متأسفانه بخش عظیمی از سناریوی امریکا در حال تحقق است. یعنی نفوذ کسانی که پشت اوباشی که عرق می‌خورند و پول می‌گیرند، اینها باور کردند که مسائل اقتصادی، سیاسی، اجتماعی ربطی به دین ندارد. دین فقط برو در مسجد نماز بخوان در حبسیته سینه بزین. آیا بدین معنی هستیم؟!قانون مملکت چه باشد؟ هر چه مردم رأی دادند اکثریت، اکثریت که هستند؟ آیا ایک مشت اوباشی که عرق می‌خورند، پول

سیاسی

یادداشت

زلزله یا تحول در ترکیه؟

خدایا در این روز روزه مرا چون روزه داران واقعی و قیام مرا چون قیام کنندگان واقعی قرار ده و مرا در این روز از خواب غفلت بر حذر دار، جرم مرا ببخش ای پروردگار عالم و از من در گذر ای بخشنده گناهکاران

یادداشت

زلزله یا تحول در ترکیه؟

پیروزی چشمگیر حزب «اعتدال و توسعه» ترکیه که رهبرش صریحا اعلام کرده است: هیچ کس نمی‌تواند ما را حزب اسلام‌گرا بنامد حادثه مهمی است که نشان از تحولات ژرفی در منطقه و خصوصا در میان ملت‌های مسلمان به دست می‌دهد. البته مواضع تند لائیک‌مقامات این حزب پس از پیروزی رای در واکنجکی جهت فرار از رویاریوی زود هنگام با ارتشیان این کشور و همچنین مواجهه آرام با چالش‌های پیش رو دانست ولی اجمالا هیچ کس از گرایشات رئیس این حزب غفلت نخواهد کرد.

هنگامی که جناح لائیک ترکیه حزب اسلامی رفاه را از صحنه سیاسی حذف نمود، عکس‌العمل اجتماعی و سیاسی تندی به برخی از اذهان خظور می‌کرد ولی چنین چیزی به وقوع نپیوست و روال سیاسی این کشور با کمی کش و قوس راه خود را ادامه داد ، اکنون که حزبی‌با گرایشاتی رفیق‌تر از جریان اسلام‌گرای گذشته توانسته است اعتماد کم سابقه‌ای از مردم را به خود جلب کند باید از اطراف آن به بحث نشست و علت را جست وجو و تبعات آن را در منطقه مورد ارزیابی قرار داد.

۱- پیداست که نوعی از روش‌های آرام در میان ملت‌ها برای رسیدن به مطالبات خود در حال شکل‌گیری است بدین معنا که مردم منطقه عموما به جای اتخاذ روش‌های تند و فرخ‌اشگرانه به فرم‌هایی با هزینه‌های کمتر دست می‌زنند و از جنگ و گریزهای سابق احترازی آشکار دارند. البته برگزیدن روش‌های مسالمت‌آمیز را به هیچ رو نباید به ضعف و سستی نسبت داد چرا که با پیش رو بودن تجربه‌های موفق اصلاح‌طلبی در سطوح مختلف آن به کارگیری ابزاری مسلح جهت رسیدگی به مطالبات ملت‌ها توجیه خود را از دست می‌دهد مسلما قوه فاهمه ملت‌ها خصوصا در منطقه ما به این نقطه از درک و بلوغ رسیده است که متوجه هزینه‌های سرسام آور هر چیز غیر از روش‌های آرام باشد.

۲- این معنا قابل بحث است که به رغم فشارها و تبلیغات گسترده علیه بنیادگرایی اسلامی که قاعداتا باید در ترکیه از حجم و عمق بیشتری برخوردار باشد نوعی از عملکردها که در گروه متحرکی چون «طالبان» ظهوری آشکار داشت در گرایش مطلق ملت‌های منطقه به دین خصوصا ملت ترک اثرگذار بوده است، و یعنی در حالت عادی و بدون هجمه تبلیغی غرب هم مشاهده طالبانیه و عملکرد آنها متدینان را به طور مشخص از حزب «رفاه» به حزب «اعتدال و توسعه» می‌راند ، اگر تحولات ترکیه از این منظر تحلیل شود قطعا اسلام خواهان باید در روش و منش خود بیش از گذشته دقیق شوند.

۳- شکت فاحش احزاب سنی ترکیه نشان می‌دهد که مطالبات مردم ممکن است با تبلیغات پر حجوم و تحرکات اغواکننده سیاسی و حتی نظامی و امنیتی برای مدتی معوق بماند اما از بین رفتنی نیست ، اگر نظام ترکیه تحول بزرگ کنونی را بپذیرد و در خود هضم کند نمره خوبی از تسلط دموکراسی به دست خواهد آورد ضمن این که با ایجاد یک تفاهم و تعامل مثبت در آن دیار میان مردم و حکومت علاوه بر ایجاد یک ثبات پایدار سیاسی راه مقابله با مشکلات و ترقی آن کشور فراهم خواهد شد.

۴- پس از انقلاب کبیر فرانسه با این که بعدها بسیاری از ملت‌های اروپایی راه فرانسویان را پیبومند ولی تقریبا در هیچ کشوری یک انقلاب تمام عیار و خوئین مثل حوادث فرانسه به وقوع نپیوست و دولت‌ها و ملت‌های اروپا رها و تعامل را میبومند و هر کدام از جایی با روشی که اغلب اصلاحی بود به دموکراسی رسیدند، یعنی کار بزرگ و پر هزینه‌ای که ملت فرانسه انجام داد برای ملت‌های دیگر تجربه شد و از طریقی مسالمت‌آمیز هر چند تا تأخیر بیشتر مطالبات خود را به دست آوردند گویا در این سوی جهان هم پیشتان ملت‌های مسلمان برای تسلط بر نهوش خویش ایرانیان بودند و ملت‌های دیگر با الگوبرداری از هدف سیاسی مردم ما اصلاح امور خود می‌پردازند و آرام و عاقل نوعی از مردم‌سالاری را که با اعتقاداتشان همخوان باشد به دست می‌آورند. اما اگر چنین تصویر بزرگی از تاریخ پیش روی ما هست و نشانه‌های تکرار آن را در اطراف خود می‌بینیم چرا باید راهی برویم که هزینه بسیار آن راه را رفتند؟ مسلمانا تحولات کنونی ایران زیر نگاه دقیق ملت‌های منطقه قرار دارد و قطعا آنان در حرکت خود نکات بسیاری از ما بر می‌گیرند و بر دقت خود می‌افزایند ، کمی گذشته از منافع جناحی ممکن است به یک فرایند بزرگ تاریخی ختم و آینده منطقه را به نفع مسلمانان رقم بزند در حالی که عکس آن هم ممکن و میسر است. اگر تجربه مردم سالاری دینی در ایران به اهداف خود نرسد- که ظاهرا مخالفان اصلاحات همه توش و توان خود را در این راه گذاشته‌اند- تحولات مهم آینده حداقل در منطقه کنه دین و دین خواهی را سبک خواهد کرد ، سرنوشت طالبان در افغانستان و تحولات جاری در ترکیه دو عبرت بزرگ خوش‌اوست که می‌توانیم از آنها دید آقابان منتقد را قدری زاد و بر اساس مسوولیت‌شان بیفزاید.

البته تبلیغات و مواضع ایران در قبال مسائل ترکیه ممکن است در تحولات آن سامان اثر بگذارد. کسی که از یک انتخابات آزاد تعبیر زلزله آن‌هم با سلبقه خاص خود می‌کند یا از اوضاع آنجا خبر ندارد و یا خود را به تغافل می‌اندازد و مصادره به مطلوب می‌کند .

می‌گیرند که بیابند رأی بدهند؟ آلیا! اینها مردم هستند؟ آلیا! هرچه اینها می‌گویند می‌شود قانون مملکت؟ و حاکم بر اسلام؟! بالاخره چه عرض بکنم سرانی که کارهای کلیدی کشور دستشان است، تصریح کردند که حکومت آینده ما باید یک حکومت جمهوری دموکراتیک باشد. یک کلمه از دین و اسلام جایی نباید باشد. آلیا! این همان چیزی نیست که امریکا می‌خواهد: بی‌شرمانه صریحا دم از همکاری و نوکری امریکا می‌زند. ما با چنین خطری روبه‌رو هستیم. اگر مردم ما بفهمند که چنین خطری هست، هرگز اجازه نخواهند داد این بچه‌شیطان‌ها سر ما به این مملکت، عزت و افتخار و اسلام و شرف ما را به باد بدهند. این بچه شیطان‌ها چشم مردم را دور دیده‌اند...»

آنچه از فرمایشات استاد استفاده می‌شود این است که در برابر قولر خدا، نه اکثریت اعتبار دارد و نه اقلیت، قانون باید قانون خدا باشد، به ویژه آن که اگر اکثریت در به اکثریت رسیدنش مروهون آرای عده‌ای اوباش و اراذلی باشد که حاضرند با خرید و فروش آرا اکثریت‌سازی نمایند. مثلا اگر ۴۹ درصد طرف X و ۴۹ درصد دیگر در طرف Y قرار گیرند و دو درصد از اوباش و اراذل نیز به طرف X اضافه شوند، طرف X اکثریت آورده و به حکومت می‌رسند. آیا در این صورت می‌توان گفت این اکثریت اعتباری دارد؟ و حق حکومت بر جامعه؟ چنین چیزی نه قابل قبول شرع است و نه مورد پذیرش عقل.
آفتاب یزد : ان‌شاء‌الله خوانندگان عزیز قضاوت خواهند کرد که این جمله که «اکثریت که هستند؟ یک مشت اوباشی که عرق می‌خورند، پول می‌گیرند که بیابند رای بدهند؟ اینها مردم هستند...» اهانت به اکثریت هست یا نه ؟ البته بعید می‌دانم اضافه کردن یک آلیا! که در توضیحات ارسالی ، به متن اولیه اضافه شده در مفهوم کلی سخنان تغییری را ایجاد کند . جهت اطلاع دفتر آقای مصباح عرض می‌کنم قضاوت مردم در مورد یک نفر فقط بر اساس یک سخنرانی شکل نخواهد گرفت بلکه این سخنان را در کنار افکار نظری دیگری از قبیل آنکه « زمان زوال خلقت حضرت آدم تاکنون وضعیت فرهنگی به این وضع نبوده است » قرار می‌دهند و سپس تحلیل می‌کنند .